A Regnum Marianum templom újraépítéséért

dr. Rigó Mihály
ny. mérnök

"Lesz még idő az ország életében, amikor elmondhatja a világ, hogy élnek még magyarok –
de ez a nemzet vagy most lesz független és szabad,
vagy a történelem során mindig tartozni kényszerül valakinek meghódolni."
(II. Rákóczi Ferenc, a nagyságos fejedelem**)**
https://www.sokkaljobb.hu/content/regnum-marianum-lerombol%C3%A1s%C3%A1ra-eml%C3%A9kezz%C3%BCnk
„A világ egyik legnagyobb csodája, hogy a magyar nép még mindig létezik."

Tartalomjegyzék

Két, egymással összeilleszthetetlen világ
A két pólus, a szembenállók definiálása:
A konfliktus alapja
A jelképek
Szófejtés
Szűz Mária képei a fentebbi szerepnek megfelelően
Szent István előtti ősi hitvilágunk legfontosabb emléke Babba Mária
Mi miatt ajánlhatta fel Szent István Szűz Máriának Magyarországot?
Egyszer vagy többször történt meg a felajánlás?
Más országok ajánlottak-e föl városokat, országokat Szűz Máriának?
Még Gyurcsány Ferenc sem bírta kivonni magát a Mária országa gondolatkörből
A Regnum Marianum-templom és szűk környezete története
Döntéshozók és a templom
Mindszenty József hercegprímás és a Regnum Marianum-templom
Pio (2002-ben avatták szentté) atya és a magyarok őrangyala
II. János Pál pápa és Mária
A „jogutód"-nak kinevezett templom (Zugló, Zoborhegy tér 18.)
Meglepő és nagyon furcsa ezek után a hazai főpapok elutasító állásfoglalása
Mi miatt közeledtek, közelednek Máriához a katolikus magyarok?
A régi katolikus himnuszunk egyetlen könyörgés Máriához
Még a közelmúltban is!
A magyarországi Mária-kegyhelyeket felfűző Mária-út, mert van rá igény
Mintha a csillagzatok állása a templomépítésnek kedvezne! De mintha mégsem!
Nem itthon kellene előbb áldásos tevékenységét a Hungarian Helps szervezetnek?
Mi minden épül itt?
Németh László írta a Regnum Marianumról
Keresztény vagy multikulturális lesz Európa?
2020-ban lesz a budapesti Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus
Megmaradni!
Pénz kontra hit (=szellemi energia)

Dolgozatom egy szép eszme virágzásáról, majd hervadásáról szól.

Két, egymással összeilleszthetetlen világ

1.

Országfelajánlás, a Szent Korona felajánlása





https://netfolk.blog.hu/2013/10/07/oktober_8_szuz_maria_magyarok_nagyasszonya_magyarorszag_fopatronaja_-
http://szaboferi.hu/Magyarok_nagyasszonya.html

„Úgy mondják, István király 1038. augusztus 15-én Magyarországot Szűz Mária oltalmába ajánlotta.” Éppen 980 évvel ezelőtt!

Hartvik (püspök 1077.- RM) elmeséli, hogy amikor a beteg király érezte halála közeledtét, előszólította a püspököket és palotájának Krisztus nevét dicsőítő nagyjait; először megtárgyalta velük, hogy kit válasszanak helyette királynak. Majd atyailag intette őket, hogy őrizzék meg az igaz hitet, amelyet elnyertek; hogy az igazságot szeressék, az égi szeretet láncait kedveljék, gyakorolják a szeretetet, az alázatossággal törődjenek, de mindenekelőtt a kereszténység zsenge ültetvényén csőszködjenek.

E szavak után a kezét és szemét a csillagokra emelve így kiáltott fel: „Ég királynője, e világ jeles újjászerzője, végső könyörgéseimben a szentegyházat a püspökökkel, papokkal, az országot a néppel s az urakkal a te oltalmadra bízom; nékik utolsó istenhozzádot mondva lelkemet kezedbe ajánlom.”

https://heidlgyorgy.com/2013/08/19/orszagfelajanlas/

Mai követőik a templomépítők, ideológiájuk az Újszövetség.

2.

A Tanácsköztársaság

A mai globalizmus 1919-es változata, a szabadkőműves alapeszmék megvalósítója.

„1919. március 21-én Budapesten kiáltották ki a Magyarországi Tanácsköztársaságot, létrehozva Magyarországon is a proletariátus

diktatúráját, ahol a hatalom csak a Kommunisták Magyarországi Pártját (KMP) illette meg.”
„Magyarország államformája volt 1919. március 21-étől 1919. augusztus 1-jéig.”
https://hu.wikipedia.org/wiki/Tan%C3%A1csk%C3%B6zt%C3%A1rsas%C3%A1g
„… a Tanácsköztársaság a XX. századi magyar történelem egyik különösen sötét időszaka lett, amiről leginkább még a vörös terror és Szamuely keretlegényei szoktak rémleni.”
https://index.hu/tudomany/tortenelem/2017/05/16/mennyi_mindent_nem_tudunk_a_tanacskoztarsasagrol/
„… a magyar kommün, az első orosz mintára létrehozott proletárdiktatúra.”

„A ~ irányító szerve a népbiztosokból álló Forradalmi Kormányzótanács; elnöke: Garbai Sándor (1879-1947), a diktátor Kun (Kohn) Béla (1886-1939) külügymin.
Az önkormányzatokat és közigazgatást föloszlatták, helyette munkásokból, szegényparasztokból és 'haladó fejmunkásokból' álló 3-5 tagú direktóriumokra, ill. az intézőbiz-okra épülő tanácsrendszert vezettek be.
Az ogy-hez hasonló szerepkörűvé tették az 500 főv. szervezett munkásból álló Bpi Központi Munkástanácsot.
A fölöszlatott csendőrség és rendőrség helyett létrehozták a Vörös Őrséget.
A megszüntetett bíróságok helyett (legfeljebb egy jogi képesítésű taggal) 3 tagú forradalmi törvényszékeket állítottak.
Közp. irányítást vezettek be, a 20-nál több munkást foglalkoztató üzemeket, a bankokat, a bányákat, a közlekedési váll-okat, a nagykereskedéseket, a lakóházakat, az isk-kat, mozikat stb. mint magántulajdont kártérítés nélkül államosították, az árakat - a kényszerforgalmú, de értéktelen ún. fehér pénzben - maximálták.
IV. 4: kiadott földrendelettel megváltás nélkül köztulajdonba vették a közép- és nagybirtokokat és fölszerelésüket, amit szövetkezeti kezelésre termelési biztosoknak adtak át.
Bevezették a kötelező és ingyenes ált. isk. okt-t, egységesítették a középisk-kat.
Eltörölték a címeket, rangokat, a foglakozási megkülönböztetéseket, pl. az egy. tanár egy. tanító lett, stb.
A vallás helyett Marx, Engels és Lenin tanait terjesztették, a papokat üldözték, éppúgy mint a nemz. eszme minden megnyilvánulását.
Az isk. végzettséget és szakképzettséget értéktelenítették, az eszmehűséget tették a társad. fölemelkedés eszközévé.”
http://lexikon.katolikus.hu/M/Magyar%20Tan%C3%A1csk%C3%B6zt%C3%A1rsas%C3%A1g.html
Mai képviselőik a templomrombolók hada. Ideológiájuk alapja a szabadkőműves alapeszme, a vallás zsigeri gyűlölete.

A két pólus, a szembenállók definiálása:

- a katolikus egyház és a kommunizmus,
- a katolikus egyház és a globalizmus, a neokonzervatizmus, a neoliberalizmus, a neomarxizmus (az 1968 utáni frankfurti iskola),
- a vallás és a vallástalanság,
- nemzet és nemzetellenesség,
- család és családellenesség,
- a hazaszeretet és a hazaárulás,
- a templomépítők és a templomrombolók, valamint utódaik világa.

Tűz és víz! Egymás ellen tűzzel és vassal harcolnak. Dolgozatom a 100 éve tartó harc állomásairól szól. A friss hírek a katolikus magyarok hátraszorulásáról szólnak. Harcmező a budapesti Városliget.
A továbbiakban az ellenfeleket – mivel a legfőbb ütközőpont a Regnum Marianum-templom - a templomépítő és a templomromboló néven fogom nevezni.

A konfliktus alapja
Mindkét előbbi világ a jelképeit ugyanazon a helyen akarja letelepíteni.

A jelképek

- egy templom, a Regnum Marianum-templom, mely Szűz Máriához, Szent Istvánhoz, a Tanácsköztársaság teljes tagadásához kötődik, kapcsolódik és
- a Tanácsköztársaságot dicsőítőinek, Sztálin ünneplőinek, az 1956-os forradalom kisajátítóinak jelképei.

Szófejtés
„Az idegen szavak szótárában a „patróna” szónál ez áll: „védőszent, női pártfogó, védnök”. A „patronál” szónál pedig ez: „pártfogol, támogat, védnökséget vállal valami felett”.
http://www.katolikus-honlap.hu/1202/mind.htm
A patróna mai megfelelője talán a női lobbista lehet.
Regnum=birodalom, birtok, királyság, ország.
https://dictzone.com/latin-magyar-szotar/regnum
Ezeket felhasználva: Regnum Marianum=Szűz Mária országa, birodalma, királysága, és Patrona Hungariae=Szűz Mária Magyarország Nagyasszonya, Fejedelemasszonya, Királynője, Oltalmazója, a magyarok Reménysége.

Szűz Mária képei a fentebbi szerepnek megfelelően




Szűz Mária fején a magyar koronával a máriagyűdi búcsújáró helyen. **Akié a korona, azé az ország.**
http://www.katolikus-honlap.hu/1202/mind.htm

Szent István előtti ősi hitvilágunk legfontosabb emléke Babba Mária
A babba, székely szó, annyit tesz: **szép**, így Babba Mária=Szép Mária.
„Czuczor-Fogarasi szótárában 1862-ben „Babba: gyermeknyelven annyi, mint szép, csinos, csecse."”
„A mitológiai szótárakat szintén átnézve, mindössze két olyan nevet találtam, amely a Babbával rokon hangzású. Az egyik a sumér Baba, más olvasatban Bawu vagy Bau: **a termékenység istennője, vagy földanya, aki életet lehel az élőlényekbe**.” Ősisten.
http://www.bucsujaras.hu/tanulmany/daczo/babba.htm
„Erdélyt nem az utolsó honvisszafoglaláskor vették birtokba a magyar nyelvű népek, ezért ott Árpádok bejövetele előtti magyar kultúra emlékei ma is megtalálhatók.
A székely kapuk kapuoszlopán az életfa, a szemöldökfán pedig az ott lakó ember életútja elevenedik meg. A kopjafákba bevésve e földi létből eltávozottak maradnak köztünk a szeretetünkkel és tiszteletünkkel körülvéve szinte romlatlan testtel. **Ezek mind az ősi hitvilágunk itt maradt emlékei, jelképei. Közülük is legjelentősebb a ma is még élő, ősi időkbe visszanyúló Boldogasszony tisztelet.”**
Tehát nagyon sokkal Szent István előtt ősvallásunk (amit még ma is pogányságnak neveznek – RM) istenasszonya Boldogasszony volt!

Boldogasszony=belső-ázsiai anyaistennő. Mária az erő és a szenvedés metafórája!

„A Kárpátokon kívülre, az ősi keletre vezetnek ezek az elnevezések. Néven nevezve mindez a sumér mitológiában található meg. A Teremtő régi neve Babbar. Az ő nevéből lett képezve női megnyilvánulásának a neve Baba, az Égig Érő Nagyboldogasszony. akinek az említett teremtéstörténet szerint Babba nevű megkettőződött kicsi mása - egyes források szerint kicsi lánya -, aki a magyarok Boldogasszonya lett. **Ő kísérte az első embert isteni társként földi útján, mint a Föld égi vigyázója. Ezeket az elnevezéseket az ősi keletről kivándorló népeink magukkal hozták**."

„Szent István királyunk előtti hitvilágunk Babba névre hallgató Istenanya ábrázolása a Kárpátokon kívülről a XVII. században a betelepülő örményekkel került vissza Erdélybe. (Itt mindenképpen meg kell említeni **a Tatárlakán talált ékírásos amulettet, amin a sumérok mezopotámiai megjelenése előtti távoli időből már Boldogasszony tiszteletre utaló felirat található**. Visszatérve az előző gondolatmenethez megállapítható, hogy Szováta és a Gyilkos tó között elterülő Gyergyószentmiklóson az örmény erődtemplom oltárképén ez az említett kisded nélküli telő Holdból előlépő Babba ábrázolás látható a tizenkét csillagos Boldogasszony koronával."

„Babba alakját a székely-magyar emlékezet is megőrizte. Szent István királyunk utáni Kisboldogasszony (Szűz Mária) tisztelettel kiegészülve mára a Teremtő Babbar női megnyilvánulásaként nevéből képzett névvel elnevezett Baba - megkettőződés útján lett Babba - kiegészülve Mária kultusszal, összegződött kifejezéssel mondva Babba Mária lett. Az Ősi Boldogasszony tisztelet a Mária kultusszal összelényegülve így lett része a római katolikus kereszténységnek Magyar-földön, és így része még ma is az életünknek."

„Mária sumér-arámi összetett szó. MA (aMA) jelentése –Égi Anya", RI egyenlő eredet, eredő, valahonnét származó kifejezésekkel, az A pedig meghatározó rag, ami a mai nyelvünkben a határozott névelővel azonos. MA- RI- A neve tehát –Égi Anyától Származó". Népnevünk, a MA-GAR formája is az –Égi Anya Népe" jelentéstartalmat hordozza."

http://erdelyjarok.network.hu/blog/erdelyjarok_klub_hirei/babba-maria

„**Vélhetőleg Szent Gellért javaslatára azonosították a magyarság térítői az ősi anyaistennőt jelentő Boldogasszonyt Szűz Máriával, hogy könnyebb legyen a kereszténység befogadása**. Az inkulturáció jól is sikerült, de a pogány hiedelemvilág mind a mai napig elő-előtör a keresztény felszín alól. **Mária nem más, mint a hold és a kelő nap**, hozzá imádkoznak, a ház **keleti** falára teszik a feszületet"

https://mno.hu/migr_1834/babba-maria-857328

„… Madonna fiatal lány, … székely leány arca van"…"





http://www.gizellagyujtemeny.hu/Hirek/Hir/2014-04-05/Csiksomlyoi-jubileum



https://www.google.com/search?q=babba+m%C3%A1ria+and+cs%C3%ADksomly%C3%B3&rlz=1C1GGGE_huHU513HU513&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwit5t6X1L7fAhWuSRUIHWoICugQ_AUIDigB&biw=1344&bih=605#imgrc=qeK5wn5CSAgnaM:

„A hársfából faragott alkotás 1515 és 1520 körül készülhetett reneszánsz stílusban.

2,27 m magasságával a világon ismert kegyszobrok legnagyobbika, alkotója nem ismert. A Napba öltözött asszonyt ábrázolja, lába alatt a holdsarló, feje körül 12 csillagból álló csillagkoszorú, fején (hármas – RM) koronával, jobb kezében jogarral, balján a Megváltót tartja.” „… jobb lábával Nestorius, az eretneknek kikiáltott pátriárka fejét tapossa.”

„A szobor átvészelte az 1661-es nagy török támadást és tűzvészt. A monda szerint a török vezér látva az értékét el akarta vitetni, de a szobor olyan súlyossá vált, hogy nyolc pár ökörrel sem tudták megmozdítani. Ezt látva

kardjával megsebezte a szobor arcát és nyakát, melynek nyomai ma is látszanak.”
https://hu.wikipedia.org/wiki/Cs%C3%ADksomly%C3%B3i_kegytemplom_%C3%A9s_kolostor
„A Napba öltözött Asszony ábrázolásából bontakozott ki a Patrona Hungariae sajátos ikonográfiája: a Szűzanya fejére a tizenkét csillagú korona helyett a magyar Szent Korona, a karján ülő kis Jézus helyébe az országalma, Mária másik kezébe az ország jogara, kormánypálcája került – ismerteti Ünnepi kalendáriumában Bálint Sándor.”








https://netfolk.blog.hu/2013/10/07/oktober_8_szuz_maria_magyarok_nagyasszonya_magyarorszag_fopatronaja_-
Rendkívül régi a magyarok és Mária kapcsolata!
Mindez megjelent a hétköznapokban is, hiszen a képe megjelent a pénzeken is:



https://www.google.com/search?q=Regina+Patrona+Hungariae+and+p%C3%A9nz&rlz=1C1GGGE_huHU513HU513&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ved=2ahUKEwiwpPbgkcbfAhXOL1AKHdchBKIQsAR6BAgCEAE&biw=1344&bih=605#imgrc=8WdCuvCj8cmztM:

Mi miatt ajánlhatta fel Szent István Szűz Máriának Magyarországot?
1031-ben vadászat közben meghalt Szent István fia, az ország trónörökös nélkül maradt. Szent István ekkor kb. 56 éves, aki 7 év múlva meg is halt. A koronát halála évében ajánlotta fel.
„Felépített egy keresztény királyságot, harcolt a külső és belső ellenséggel/ellenzékkel, és végül látnia kellett, hogy az egész hamarosan szétesik.”

https://heidlgyorgy.com/2013/08/19/orszagfelajanlas/

Egyszer vagy többször történt meg a felajánlás?

„Hivatalos országfelajánlások történtek a Nagyasszonynak: 1038, 1317, 1693, 1896. években."

http://www.katolikus-honlap.hu/1202/mind.htm

„Vaszary Kolos kérésére a pápa 1896 millenniumi ünnepségek óta minden év október 8.-a a Magyarok Nagyasszonya ünnepnapját rendeli a katolikus kalendáriumban."

https://netfolk.blog.hu/2013/10/07/oktober_8_szuz_maria_magyarok_nagyasszonya_magyarorszag_fopatronaja_-

„Ilyen 900 éves töretlen nemzeti hagyományt szentesített hivatalosan is XIII. Leó pápa, mikor 1896-ban, a honfoglalás ezeréves évfordulóján, ,,Magyarok Nagyasszonya" ünnepet rendelt el október 8-ra."

http://vandoruton.network.hu/blog/zarandoklat-vandoruton-blogja/hitvilag-szuz-maria-magyarok-nagyasszonya-oktober-8

Más országok ajánlottak-e föl városokat, országokat Szűz Máriának?

„… a nemzet vezetői jelenlétében fölajánlotta a Szent Koronát, a jövendő királyokat és a jövendő nemzet nemzedékeit, **mert emberekben nincs segítség, csak az Isten Anyjában van minden reménység**, és fölkérte Magyarország védőasszonyának a Szent Koronával kezében. Ez első eset a világtörténelemben, ami végbement a haldokló király szobájában.

Utána más népek is fölajánlották országukat a Szűzanyának: lengyelek, németek, franciák, portugálok, a dánok, de itt valami más volt, amit Szent István rendelt.

Szent István nemcsak vallási felajánlást végzett el, de egy közjogi tényt is tett. Alkotmányosan, nemcsak egyedül a maga ajakával, de a nemzet vezetőinek a jelenlétében tette. A többi népnél ez elmaradt, csak nálunk, magyaroknál van ez meg." Mindszenty József bíboros.

„Nagy Lajos szembekerült így egy török sereggel, amelyről a járőrök helytelenül lekicsinylő jelentést adtak. A király csak a csata közben veszi észre, hogy egy végzetes hiba történt itt, amely hibát ember reparálni nem tudja. A csatát abbahagyni nem lehet, mert akkor Nándorfehérvár és a Duna-táj eleste fenyeget s így az egész ország épsége odalesz. Térdre borult a hadi utasítások kiadása után. **Nagy Lajos is azt mondotta, itt nincs emberben segítség, csak odaát az Isten Anyjánál van reménység**. Ha most engem megsegít az ország bajában, akkor én nem is itthon, de külföldön keresek egy Mária kegyhelyet és azt naggyá teszem. És ő Máriacellre gondolt."

„**A csata után idejött és hálából egy nagy dolgot alkotott: egy háromhajós bazilikát épített itt Máriacellben**. Ez a bazilika nem áll, de az anyaga a romokból belekerült a török idők után a mostani bazilikába. Háromhajós volt a Nagy Lajos-féle bazilika: a középhajó 90 méter széles, a két oldalhajó pedig 6 méter széles. A hossza a hajóknak 33 méter és a belső magassága a bazilikának 19 méter."

„Nemcsak a magyar nép, de szinte egész Európa magáévá tette. Mária Magyarok Nagyasszonya lett s utána lett Notre Dame-ja a franciáknak, lett a németeknek is Nagyasszonyuk, lett a spanyoloknak, lett a lengyeleknek. Csak valami különbség van a kettő között. Az első Szent István kezdeményezése volt, s a többi azt követte. Másodszor a magyar rendelkezés közjogi keretben történt, míg egyéb népeknél ezt a közjogi keretet nem látjuk. Ott egyszerűen a jámborság kezdeményezte és részben a magyar példát követte."

Mindszenty József Mariacell 1972.

http://www.katolikus-honlap.hu/1202/mind.htm

„A Mária-tisztelet története lényegében egy szimbolikus nőalak története, amely minden más nőnél mélyebben hatott az európai kultúra és gondolkodás fejlődésére."

„… a Regnum Marianum aktualizálása a két világháború között az „ezeréves integer (=egész, érintetlen – RM) Nagy Magyarország" gondolat és a keresztény nemzeti kurzus ideológiai alátámasztását szolgálta, s megszilárdult a meggyőződés, hogy a Regnum Marianum eszme Szent István király korában született."

„… A 16-17. században az eszme történetfilozófiai és aktuálpolitikai töltést kap: összekapcsolódik az ország török alóli felszabadításának, területi és vallási egysége helyreállításának gondolatával"

„A Magyarország - Mária országa a történelmi toposzoknak (időről időre visszatérő kép – RM) azt a típusát képviseli, amely **sűrítve fejezi ki egy ország vagy egy nép helyzetét, sorsát** vagy legfőbb sajátosságait, **s segíti egy konkrét történelmi helyzetre adott válasz megfogalmazását**."

„… nagyhatalmú „égi közbenjáróvá" vált"

„Egy másik fontos összetevő a patronátus-eszme elterjedése, melynek alapja valamely földi személy vagy intézmény természetfölötti védelem alá helyezése bibliai alakok, angyalok, szentek vagy vértanúk patrónusul választásával. Ennek értelmében Máriát már a 4. századtól templomok, kolostorok, majd különböző szerzetesrendek, városok, országok és foglalkozások patrónájává választják."

„… így például Konstantinápoly 588-as, perzsák elleni győzelmét Máriának tulajdonították, s egyre inkább elterjedt az a meggyőződés, hogy Mária Konstantinápoly égi patrónája. Hérakleiosz császár a 7. század első felében trónra kerülését tulajdonította Máriának, s amikor 622-ben hadba vonult a perzsák ellen, Konstantinápolyt Mária oltalmába ajánlotta. Ez a szimbolikus

oltalomba ajánlás ellenséges támadások idején a 7-9. században többször megismétlődött. A császári hatalmat erősítő, ám a történeti alapot nélkülöző, célzatos visszavetítés tipikus példája a Hagia Szophia 986-994 között készült mozaikja, amelyen Konstantin császár Máriának ajánlja fel az általa alapított város modelljét.”



https://hu.wikipedia.org/wiki/Hagia_Szophia

„IV. Henrik császár 1080-ban döntő csata előtt a speyeri dóm patrónájához, Máriához fordult segítségért, s oklevelet állított ki, melyben javakat adományozott a speyeri püspöknek és kanonokoknak Mária segítségének reményében. Mária oltalmába ajánlották magukat VIII. Alfonz és III. Ferdinánd spanyol uralkodók az arabok elleni küzdelemben a 13. században. Ugyanez történt 1247-ben Pármában, II. Frigyes ostroma idején a város miniatűr ezüst másának elkészítésével, majd 1260-ban Sienában a Firenzével vívott döntő csata előtt rituális körmenettel, a város kulcsainak oltárra helyezésével és a felajánlás írásos rögzítésével.”

„A 12. századtól a német lovagrend is patrónájának tekintette Máriát, s a rend nagymestere a német-lengyel háború idején, 1523-ban kiadott egy éneket, amelyben Máriához fordul segítségért és országát Mária tulajdonának nevezi.”

„A Mária-tiszteletükről jól ismert bajor hercegek és választófejedelmek közül például V. Vilmos még csupán Münchent ajánlotta Mária oltalmába. Fia, I. Miksa már egész Bajorország patrónájául választotta Máriát. Többek között ezt tanúsítja a választófejedelem müncheni rezidenciájának egyik fülkéjében 1616-ban elhelyezett Mária-szobor felirata („Patrona Boiariae"), valamint a város főterén 1638-ban fogadalomból állíttatott Mária-oszlop, melynek eredeti dedikációs szövege Máriának mond köszönetet a haza, a hadsereg, a fejedelem, a rend és a hit megtartásáért. Ez az oszlop rövidesen a bajor Mária-kultusz egyik középpontjává s a Patrona Bavariae a minden rossz fölötti győzelem szimbólumává vált.”

„III. Ferdinánd 1647-ben magát, családját, népét és az egész országot helyezte Mária oltalma alá. I. Lipót 1658- ban, megkoronázása után Altöttingben ugyancsak Mária oltalmába ajánlotta magát és országát. Istvánffy Miklós Históriájának 18. századi kiegészítője, Johann Jakob Ketteier is feljegyezte, hogy amikor Zrínyi 1663-64-es hadjárata nyomán Stájerország megszabadult a török

veszélytől, I. Lipót jelenlétében, Grácban az ország patrónájának és protektorának választották Máriát.”
„Franciaországban XIII. Lajos 1638-ban fogadalomban ajánlotta magát és országát Máriának …”
„Lengyelországban Grzegorz Samborczyk, krakkói egyetemi tanár egy 1568-ban kiadott versében a czestochowai Fekete Madonnát nevezi Regina Poloniae-nek, ami jelzi, hogy Máriának mint az ország királynőjének tisztelete szorosan összefonódott a czestochowai Mária-kép kultuszával.”
„Különbséget kell tenni továbbá Mária országpatrónussá választása és az egy adott terület, mint Mária országa gondolat között: míg az előbbi keleten a 6. századtól, nyugaton a 10-11. századtól mutatható ki, az utóbbi csak a 13. században jelenik meg az európai hagyományban. Az eszme európai megújulása a 17. század első felében egybeesik a gondolat magyarországi fellendülésével.”
„Károly Róbert által kiadott oklevelében Mária az ország úrnője és patrónája, s Nagy Lajos idejében, 1347 és 1373 között három királyi oklevélben is megtalálható Mária országpatronátusának motívuma.”
„… a pénzérmékre Mária alakját Patrona Hungariaé körirattal elsőként verető - Mátyás király IV. Sixtus pápához 1479-ben a budai Máriaegyház ügyében írt levele emelhető ki elsőként, amelyben Mária „Patrona huius (talán: az ő, az övé – RM) regni"- ként jelenik meg.”
„II. Ulászló - magyar királlyá koronázásakor mondott beszédében - „ez ország patrónájának" nevezi Máriát”
„A 18. század elejétől a Regnum Marianum egyre gyakrabban válik egész művek központi gondolatává, a művek tartalmát, szerkezetét és retorikai sajátosságait egyaránt meghatározó elemmé.”
„Az ország nyomorúságának bemutatására Csete (az 1700-as évek – RM) erőteljes képek sorát adja Márta szájába: **Magyarország, azaz Mária „egész Háza füstölög, minden felől tűz, minden felől háború, fegyver-tsattogás, ostrom, vér-ontás, halál és pusztulás; Mária örökségét tépik, égetik, rabolják; ki mellettek szóilyon, nints". Az ország mint Mária öröksége, Regnum Marianum „tolvajok barlangjává" változott, …”**
Ennél pontosabb leírás nincs a mai állapotainkra sem!
„A Mária országa gondolat mélyen gyökerezett a 16-18. századi Magyarország kultúrájában és történeti valóságában.”
„A gondolat létrejöttéhez és megszilárdulásához jelentősen hozzájárult a Mohács utáni nemzeti tudat másik meghatározó összetevője, **a kollektív elhagyatottság- és fenyegetettség-érzet**. A Mária országa gondolat - más, ekkor virágzó nemzeti toposzokkal együtt, mint például a querela (talán panasz, panaszos –RM) Hungáriáé és a propugnaculum (talán bástya, erőd – RM)

Christianitatis - lényegében ennek az elhagyatottság- és fenyegetettség-tudatnak a közvetett kifejezője, bizonyos értelemben kompenzálója: azt az elképzelést, sajátos védettség-tudatot erősíti, hogy az országnak, a nemzetnek minden bajban van egy mindenkinél hatalmasabb égi patrónusa. Ez a fenyegetettség-tudat a töröktől való felszabadulás után sem szűnt meg, s ettől kezdve az idegen uralkodók abszolutista kormányzása, elnyomó politikája és az ország mesterségesen fenntartott félgyarmati helyzete táplálta a fokozatosan új arculatot öltő, egyfajta lelki erőforrásként is működő toposzt."
„Gazdag, állandóan változó jelentéstartalmat hordoz; gondolati magja egyre újabb mozzanatokkal bővül, és fokozatosan újratelítődik a kor aktuális problémáival, miközben az aktualitást vesztett gondolati rétegek lassan leválnak róla."
http://epa.oszk.hu/00000/00001/00400/pdf/itk_EPA00001_2000_05-06_573-602.pdf

Még Gyurcsány Ferenc sem bírta kivonni magát a Mária országa gondolatkörből
„Lehet, hogy valaki azt gondolja, ez Mária országa, de ahogy látom, Mária a kezét mindenképpen levette róla, és csak mi vagyunk itt, mi tudjuk formálni – vélekedett Gyurcsány Ferenc" 2004-ben.
http://nol.hu/archivum/archiv-148379-128117
Ha így megy tovább, még igaza is lesz!

A Regnum Marianum-templom és szűk környezete története
Milyen gondolattok vezérelték a templomépítőket?
„Szent István király ezeréves »Regnum Marianum« gondolatának országos szimbóluma akar lenni …"

„A tanácsköztársaság bukása iránti hála jegyében"

„Fogadalmi templomként közadakozásból, az 1918–1919-es bolsevik önkényuralmi rendszerek bukása iránti hálából, több neves közéleti és egyházi személyiség kezdeményezésére építették fel a Damjanich utca tengelyében."

„Az alapító okirat világosan utalt arra, hogy a Regnum Marianum fogadalmi templom is egyben: „Hálából a kommunizmustól való megszabadulásért.""

"Emeljük e templomot, hogy maradandóan emlékeztessen mindenkit a vörös rémuralom borzalmaira, melyeket ránk zúdított egyházunkról és hazánkról megfeledkezett hűtlenség, önzés és gyűlölködés. Emeljük e templomot, hogy a

megcsonkítás és anyagi romlás közepette fennen hirdesse és szolgálja az ezer éves integer-Magyarország, a történelmi Regnum Marianum gondolatát.”
http://hunhir.info/?pid=hirek&id=78579

„Ezen templom nemcsak egyszerű plébániai templomnak készül, hanem Szent István király ezeréves »Regnum Marianum« gondolatának országos szimbóluma akar lenni, mely éppen a szocialista munkásnegyedben, honnan a kommunizmus romboló munkája megindult, akarja hirdetni Mária országának törhetetlen tradícióit”

„A magyarság engesztelő templomának is nevezett épület olyan személyiségek kezdeményezésére épült, mint Prohászka Ottokár püspök.”

„A Regnum Marianum-templom a magyar nép háláját szimbolizálta, amiért az ország Károlyi Mihály országvesztő népköztársasága és Kun Béla tömegeket halálba küldő tanácsköztársasága által fémjelzett vörös rémuralom alól Isten kegyelméből felszabadulhatott.”
https://baloghpet.com/2015/09/23/a-varosligeti-regnum-marianum/

„A templom … a magyarság szimbólumává vált: e kettős küldetés – a kommunista diktatúra elleni küzdelem és a magyar keresztény-nemzeti szellem továbbörökítése –, kiemelte a Regnum Marianumot a templomok sorából.”
https://szeretetlang.blog.hu/2018/11/10/maria_orszaga_a_regnum_marianum_iii_resz_671

1919.
Tanácsköztársaság 133 napon át.
A vörös terror áldozatainak emlékművét mostanság fogják ismét, újra felállítani az Országház mellett.



internet

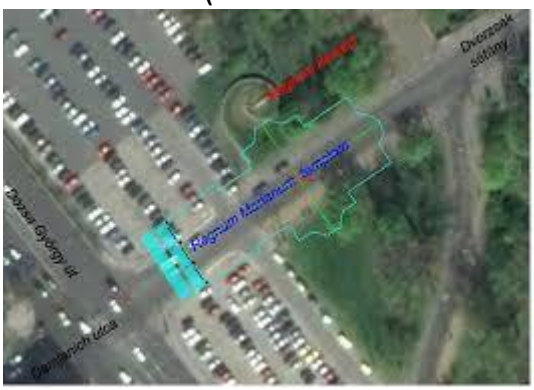
1921.
Templomépítő bizottság alakult.

1922.
„Shvoy Lajos plébános Marczell Mihály társaságában utazott Amerikába 1922 júniusában, ahol 20 millió koronát sikerült összegyűjteniük. Később, 1937-ben, már püspökként szintén megfordult az Egyesült Államokban.”
http://www.ppek.hu/konyvek/Emodi_Laszlo_A_Regnum_Marianum_tortenete_1900_1970_konyv.pdf

1923.
A templomépítés területének kijelölése



Helyszín a templomrombolás után: (A zöld kontúr a lerombolt templomé!)



https://www.facebook.com/media/set/?set=a.786235881422339.1073741830.251802708198995&type=3

1924.
A tervező kiválasztása pályázattal.

„A templomépítő bizottság elnökei nem kevésbé jeles személyiségek: Csányi Károly műépítész, az Iparművészeti Múzeum igazgatója, Szőnyi Ottó, a Műemlékek Országos Bizottságának (MOB) előadója, Siklós Árpád műépítész, Shvoy Lajos plébános, Tabódy Tibor világi elnök és Roeszler Ernő, a Magyar Folyam- és Tengerhajózási Rt. igazgatója."

„A templomépítő bizottság Dr. Kotsis Iván (1889–1980) aradi születésű műegyetemi tanár terve mellett döntött"

Az építéshez szükséges pénz összegyűjtése során
„A gyűjtést jótékonysági hangversennyel is segítették, amit a Zeneakadémia dísztermében rendeztek meg 1924. november 16-án, Csernoch János hercegprímás aranymiséje alkalmából. A rendkívül színvonalas hangversenyen Dohnányi Ernő, Tarnay Lajos és Székelyhidy Ferenc is fellépett."

„A historizmus jegyében fogant épület jól illeszkedett a Hősök tere és a Városliget akkori építészeti hagyományaihoz. A dél-francia hatású, neoromán stílussal és a centrális elrendezéssel a tervező Szent István korát kívánta visszaidézni, mivel a Regnum Marianum gondolata akkor született meg. A magyarországi Mária-kultusz alapvető fontosságú állomása Szent István országfelajánlása, amit a közjogi hagyomány is megőrzött. Emiatt az épület kupoláját a Szent Korona másolata díszítette, amire a Kárpát-medencében csak három további példa ismert (pozsonyi koronázótemplom, Jászberény, Ipolybalog)."

„Kotsis Iván mindvégig hű maradt a Regnum Marianumhoz. Édesanyja szobájában függött az épület képe, és gyakran mondogatta, hogy akkor lesz jó világ megint, ha újjáépítik."

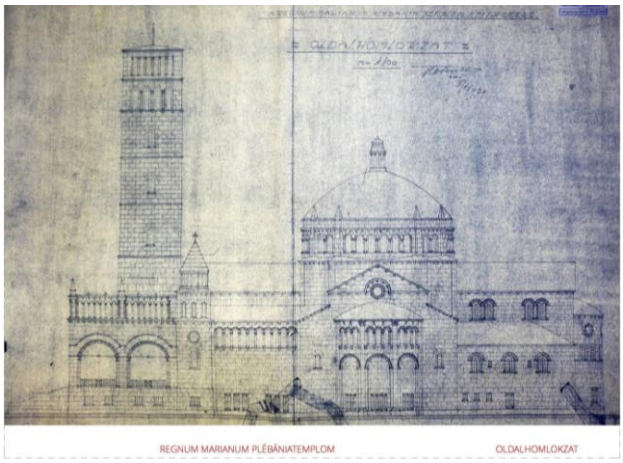
„Kutatva, hogy mely történelmi kornak a stílusában volna a legkívánatosabb az épület megoldása, arra a meggyőződésre jutottam, hogy **mivel a Regnum Marianum gondolata Szt. István király korában született meg (…) a Regnum Marianum főtemplomának okvetlenül eme kor hangulatát kell visszatükröznie**. Ennek a kornak a stílusa román…"

http://hg.hu/cikkek/varos/9575-a-felrobbantott-templom-a-regnum-marianum-tortenete

Mennyire ütközik az eredeti gondolattal a „jogutód" zuglói templomocska, már ezért sem lehet jogutód! A régi és az „jogutód"-nak kinevezett templomocska nincsenek egy súlycsoportban. A „jogutód" tökéletesen megfelel egy zuglói templom funkcióinak, de nyilvánvalóan alkalmatlan a regnumos templom funkcióra!

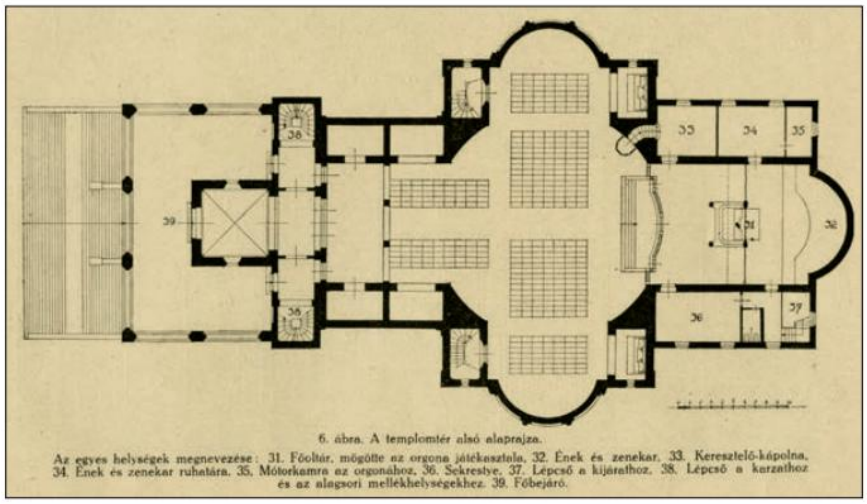


A tökéletes harmónia!



https://magyarpatriotak.hu/tervrajz-regnum/

A kupola tetején látható a korona!



https://www.esztergomi-ersekseg.hu/uploads/nevtar/2366/fajlok/regnum-marianum-pl..pdf

1925.
Alapkő letétel és a kalocsai érsek kijelentése:
„Ezen templom nemcsak egyszerű plébániai templomnak készül, hanem Szent István király ezeréves »Regnum Marianum« gondolatának országos szimbóluma akar lenni, mely éppen a szocialista munkásnegyedben, honnan a kommunizmus romboló munkája megindult, akarja hirdetni Mária országának törhetetlen tradícióit”

„A templomépítő bizottságban olyan nagy neveket találunk, mint Albrecht királyi herceg, dr. Csernoch János hercegprímás, nagybányai Horthy Miklósné fővédnök, báró Skerlecz Iván és dr. Scitovszky Béla elnökök.”

„Csernoch János hercegprímás elhelyezte a Magyarok Nagyasszonya tiszteletére építendő templom alapkövét. Az ünnepségen a közélet számos kiválósága, így Horthy Miklós kormányzó, Albrecht királyi herceg, a templomépítés fővédnöke és Ripka Ferenc budapesti főpolgármester is jelen volt.”



https://filmhiradokonline.hu/watch.php?id=8347
Amikor még a jelentőségüknek megfelelően kezelték a dolgokat!

1926.
Az építkezés kezdete.

1929-1933.
A nagy gazdasági világválság, mely alatt Magyarország templomot épít! A templom 1926-1931 között épült. A gazdasági világválság pont ekkor volt! **Ha akkor sikerült, a mai anyagi helyzetünkben miért nem sikerül mégsem?**

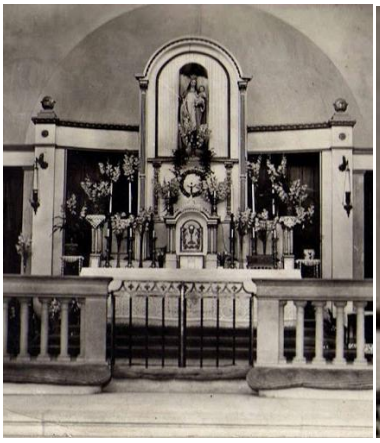
1931.

a felszentelés

„A Magna Domina Hungarorumot Serédi Jusztinián hercegprímás szentelte fel.”

„A gyönyörű harangtorony azonban pénzhiány miatt befejezetlen maradt, és mint tudvalevő, a második világháború és az utána lassanként berendezkedő diktatúra miatt sohasem készülhetett el.”

„A kényszerű spórolás miatt azonban elmaradt a 35 méter magasra tervezett harangtorony felépítése, csupán a legalsó, 16 méteres szakasza készült el.”





az oltár

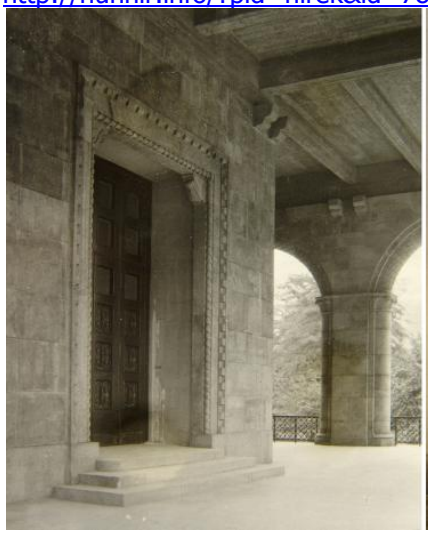
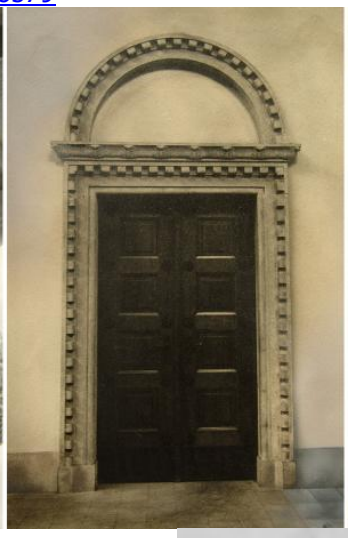




„A XI. századi olasz és dél-francia hatású, román modorú terv kevés részletképzést használt, inkább nagy, nyugodt falsíkjai adták a kellő reprezentativitást az épületnek.”

„A templom pontosan a Damjanich utca tengelyében állt, bejáratával az Aréna út (Dózsa György út) felé nézett. A hívek 22 lépcsőn kapaszkodtak fel a bejáratot rejtő boltíves nyílású előcsarnokhoz, ahol a torony alapjául is szolgáló négyzet alakú térbe léphettek be. Az előtérből jobbra és balra lépcsők vezettek

fel az orgonakarzatra, valamint a tetőtérbe, előre pedig a centrális terű templomtérbe juthatott a látogató. A tervező Kotsis Iván szerint a Regnum Marianum „több mint plébániatemplom”, és a benne megnyilvánuló gondolat egyediségét, és nagyszerűségét kívánta kifejezni a centrális elrendezéssel. A központos teret egy 20 méter átmérőjű, és 25 méteres magasságú kupola fedte le. Tornyát, egyedülálló módon a Szent Korona másolata ékesítette.”
„A csaknem 2500 ember befogadására alkalmas templom 1820 négyzetméteres belső tere alatt altemplom létesült.”
http://hunhir.info/?pid=hirek&id=78579





Sajnos nem lehet élesebbé tenni a koronát!
„Anyagi gondok persze maradtak rendesen, hiszen a templom 600.000 pengő tartozással volt megterhelve. Évente 50.000 pengőt kellett fizetni. És fűtése sem volt, ezért télre elnéptelenedett a szimpla üvegezésű szent épület. Toronyépítésre egyáltalán gondolni sem lehetett. Tartozást fizetni volt a nagy parancs. És a hívek fizettek.” Az adósságot 1945-ig letudták!
https://szeretetlang.blog.hu/2018/11/10/maria_orszaga_a_regnum_marianum_iii_resz_671

1934.
Az altemplom berendezésének tervezete
„Az altemplom nem csak a rendszerváltás utáni kezdeményezésekben kapott fontos szerepet: a Vitézi Rend 1934-ben arra tett javaslatot, hogy a régóta tervezett nemzeti pantheon a Regnum Marianum alagsorában valósuljon meg. A Vitézi Rendnek a kegyúri jogot gyakorló székesfőváros számára előterjesztett beadványából számos érdekes, az alagsorra vonatkozó információ tárul elénk. A

templom tervezésekor tekintettel voltak arra, hogy a templomhajó alatti hatalmas helyiségekben vallási és kulturális célokat szolgáló előadótermeket rendezhessenek be. A Vitézi Rend kezdeményezéséig erre nem került sor teljes mértékben, hiszen a javaslat a templom használaton kívül álló, befalazott bejáratú helyiségeiről ír. A nemzeti pantheonban Szent László király oltára kapott volna helyet, előtte a Hősök terét ékesítő központi első világháborús emlékmű, a Hősök Emlékköve kicsinyített mását helyezték volna el, alatta egy ismeretlen katona holttestével. A csarnokszerű helyiséget övező folyosót a történelmi Magyarország 63 vármegyéjének emléktáblái díszítették volna örökméccsel. Noha a székesfőváros vezetése a tervet támogatta, az végül mégsem valósult meg, de maga a felvetés jól mutatja, hogy a Regnum Marianum egyháza milyen jelentős szerepet töltött be a keresztény Magyarország életében."

1939-1945.
A II. világháború
„A városligeti Magyarok Nagyasszonya plébániatemplom szerencsésen, kisebb sérülésekkel átvészelte a második világháború borzalmait."
„1944. július 2-án az amerikai légierő az Andrássy út külső szakaszán berendezkedett német hadvezetést kereste bombáival, de helyette a Damjanich utca liget felőli végét sikerült eltalálniuk."
http://hg.hu/cikkek/varos/9575-a-felrobbantott-templom-a-regnum-marianum-tortenete

1948.
„1948-ban Csiszér Ferenc atya egyik napról a másikra eltűnt – az Andrássy út 60-ba vitték, majd „belga kémkedésért" öt évre elítélték. Ezzel máris bekerült az akkoriban kiépülő Rákosi-rendszer látókörébe a templom, amelynek lerombolását már ekkor elkezdték tervezni. Nem javított a helyzeten az sem, hogy a Regnum közössége színre vitte James Fenimore Coopernek, a Nagy indiánkönyv írójának egy 1828-ban írott, A vörös kalóz című művét, melynek plakátjait a hatalom provokációnak minősítette. Ebből is bírósági ügy lett, és jellemző a kommunista diktatúrára, hogy a pénzbüntetés mértékét és a fővádlottak szabadságvesztésének idejét a kihirdetés előtt egy nappal már lehozta a Népszava akkori száma."
https://magyarhang.org/kultura/2018/09/23/regnum-marianum-a-kommunizmus-elleni-ellenallas-jelkepe/

1948-1950.
„A negyvenes évek végén kezdett körvonalazódni ugyanis a pártnak az az elképzelése, hogy a Városligetből a Dózsa György út mentén a Műcsarnok és az Ajtósi Dürer sor között 20-25 méter széles sávot lecsípve alakítsák ki a

szocialista állami ünnepségek színhelyéül szolgáló felvonulási teret. Ebbe a sávba esett bele a templom, valamint az Erzsébetvárosi Színkör szecessziós, a neves Vágó-fivérek tervezte színháza, és a külső-erzsébetvárosi villamos vonalak Aréna úti végállomása, azonban érthető okokból ez utóbbiak lebontása kevesebb vihart kavart."

http://hg.hu/cikkek/varos/9575-a-felrobbantott-templom-a-regnum-marianum-tortenete

1951.

„A kommunista hatalomátvételt követően nyilvánvalóvá vált, hogy a megszálló szovjet hadsereg által kormányra segített állampárt nem fogja megtűrni az ellenforradalom szimbólumát, a tanácsköztársaság bukása iránti hála jegyében közadakozásból megépített Regnum Marianumot. Mivel a templom a háborút különösebb károk nélkül túlélte, ez nem szolgálhatott ürügyül, mint oly sok más esetben, amikor a múlt emlékeit kellett eltörölni (budavári Királyi Palota, volt Helyőrségi templom). A Rákosi-rendszer ezért városrendezési okokra hivatkozással döntött a nagy templom eltávolításáról: az egykori Aréna út kiszélesítésével a proletárdiktatúrát dicsőítő népünnepélyek számára alkalmas felvonulási teret terveztek ide, aminek útjában állt több, meglévő épület is."

„A Felvonulási téren kapott helyet a véreskezű szovjet diktátor, a Rákosi-korszakban példaképnek tartott Sztálin nyolcméteres szobra. A kelet-európai kommunista bábállamok között valóságos versengés folyt, hogy ki állítja fel a szovjet diktátor legméltóbb szobrát. Nyilvánvaló volt, hogy egy templom nem adhat hátteret a „népek bölcs tanítómestere" bronzalakjának, ezért a Felvonulási tér kiépítése kapcsán a Regnum Marianumot bontásra ítélték. Ez azonban részben ürügy volt, ha figyelembe vesszük, hogy a szobor helyszínének kiválasztása nem lehetett véletlenszerű. Az 1918–19-es bolsevik uralom bukása iránti hálából épített templom kezdettől fogva szálka volt a kommunisták szemében, amelynek falai között ráadásul kiváló – „reakciós" – közösség működött, ezért mindent megtettek annak érdekében, hogy mielőbb elpusztítsák. Ebben is Moszkvát másolták, ahol Sztálin 1931-ben a Megváltó Krisztus-székesegyházat porig romboltatta."

„Az Állami Egyházügyi Hivatal elnöke, Kossa István 1951. június 22-én közölte Szabó Imre budapesti érseki helynökkel, hogy a templomot elbontják."

https://www.esztergomi-ersekseg.hu/uploads/nevtar/2366/fajlok/regnum-marianum-pl..pdf

„Rákosi (a Tanácsköztársaság egyik népbiztosa volt – RM) parancsára földig rombolták"

„1951-ben Rákosiék a Felvonulási tér kialakításakor, hogy a monumentális Sztálin szobornak „méltó” hátteret teremtsenek, lerombolták a Szent István országfelajánlására emlékeztető épületet, közösségét pedig internálták, szétzúzták.”

„A kommunista rendszerben a Regnum Marianum-templom nemcsak üldözött szimbólum volt, hanem egyben tabutémának számított. Nem lehetett róla beszélni, sőt fényképek sem jelenhettek meg sehol. Úgy kellett tenni, mintha ez az épület sohasem létezett volna. Ez kézenfekvő magyarázat arra, hogy Kotsis miért mellőzte a hatalmas templomot egyik életrajzi műve összeállításakor.”
http://hg.hu/cikkek/varos/9575-a-felrobbantott-templom-a-regnum-marianum-tortenete

„A második világháború után több templomot is lebontottak a fővárosban, amelyek sérült állapota csak igen költséges helyreállítást tett volna lehetővé – ilyen a tabáni szerb templom vagy épp a budavári Mária Magdolna-templom, amelynek ma csak tornya áll. Olyan **indokolatlan, ideológiai templomrombolásra azonban, amely a sztálini Szovjetunió legsötétebb korszakát idézi, nem volt példa**… Egyetlen kivétellel: ez a városligeti Magyarok Nagyasszonya templom, amelyet az építtető szervezet után többnyire Regnum Marianumként emlegetnek.”
http://hg.hu/cikkek/varos/9575-a-felrobbantott-templom-a-regnum-marianum-tortenete

„A bontást - hasonlóan a később lerombolt Nemzeti Színházhoz - nem támasztotta alá valós építészeti indok, csak politikai.. Sorsát a magyar nemzeti identitást és nemzeti hagyományokat eltörölni kívánó „kultúrpolitika”, valamint a rendszer elnyomógépezetének demonstrálási vágya pecsételte meg.”
http://hunhir.info/?pid=hirek&id=78579

A Regnum Marianum volt Budapest egyetlen, a szocializmusban lerombolt temploma!
http://hg.hu/cikkek/varos/9575-a-felrobbantott-templom-a-regnum-marianum-tortenete

„Fennmaradt visszaemlékezésekben, hogy egy zárt megbeszélésen állítólag heves szópárbajt vívott a bebörtönzött Mindszentyt helyettesítő Hamvas Endre püspök Marosán Györggyel, aki végül arra tett ígéretet, hogy felépítenek egy másik templomot és a bontási anyagot is magukkal vihetik.”

„Az utolsó vasárnapon nagy tömegben összesereglett hívek a mise után sem akarták elhagyni templomukat, ám hiába. Jellemző a korszak kommunistáinak harcos internacionalizmusára, hogy nem csak Istent, de magyarságukat is megtagadták: elsőként a kupolára másztak fel és bontócsákánnyal szétverték a Szent Koronát. E jelképes gonosztettet követően kezdődött csak meg a

tulajdonképpeni bontás, ami azonban – az épület vasbeton szerkezete miatt – nem járt sikerrel. Ezért a templomot belülről fával aládúcolták, a teherhordó szerkezetet elvékonyították, majd a faácsolatot felgyújtották. A kiégett épület még ettől sem dőlt össze, de megroppantotta a hatalmas vasbeton kupolát. Az életveszélyessé vált terepen a bontást nem lehetett folytatni, ezért fel kellett robbantani a templomot, amit a visszaemlékezések szerint a szovjet hadsereg ukrán katonái végeztek el."

„A törmelékeket az altemplomba dolgozták bele, de szemtanúk visszaemlékezései szerint a maradványokból építették a XIV. kerületi teniszpálya lelátó dombját az Egressy út és a Mogyoródi út között. Állítólag egyetlen pillércsonkot nem tudtak eltüntetni, ami később – az 1969-ben felállított – tanácsköztársaság-emlékmű talapzata lett."

Miután a Regnumot és néhány más épületet – így a városligeti színházat – eltüntették, 1951. december 16-án több tízezres kivezényelt tömeg jelenlétében felavatták Sztálin szobrát, amely a tribünnel együtt 18 méter magas volt. A Felvonulási tér teljes mértékben – és máig hatóan – átalakította a Városliget környékének arculatát. A Regnummal szemközti városrész, a Dózsa György út és a Városligeti (akkor Majakovszkij) fasor kommunista szakszervezeti negyeddé vált. A moszkvai diktátor 70. születésnapja tiszteletére 70-es számmal megindult a fővárosi trolibusz közlekedés. A járat útvonalát úgy alakították ki, hogy az pontosan az egykori templomhajó fölött haladjon át minden alkalommal, ami ma sincs másként.



1956.
A Sztálin-szobor ledöntése és feldarabolása







.. a Csizma tér!

https://magyarpatriotak.hu/rm-tortenet/

1969=1919+50

„a tanácsköztársaság kikiáltásának 50. évfordulóján felavatták az első magyarországi proletárdiktatúra emlékművét, Kiss István alkotását, amely Berény Róbert festő közismert munkásmozgalmi ihletésű 1919-es, az ordító proletárt ábrázoló Fegyverbe! Fegyverbe! című plakátja alapján készült.”





1974.

„Az első Regnum Marianum-pert 1961-ben, a másodikat 1965-ben, míg a harmadikat 1971-ben rendezték meg. Koholt vádak alapján összesen 74 év szabadságvesztésre ítélték a regnumi atyákat, noha valójában semmilyen bűncselekményt nem követtek el. Kiszabadul a börtönből az utolsó regnumos pap.”

https://magyarhang.org/kultura/2018/09/23/regnum-marianum-a-kommunizmus-elleni-ellenallas-jelkepe/

1990.
„Mivel 1990-ben még élt a rendelet, hogy új templom építésére nem adható engedély, ezért Paskai László bíboros jogutód plébániatemplom építésére adott megbízást Hajnal György atyának. Így a templom jogutódjaként épült fel Zuglóban a Zoborhegy téri Regnum Marianum templom és közösségi ház."
https://hu.wikipedia.org/wiki/Regnum_Marianum_(templom)
Csak egy törvénykijátszó húzás volt utódtemplomnak kinevezni!

1992.
„1992-ben Keglevich István atya és köre kezdeményezésére ezt az önkényuralmi jelképet elszállították és a mögötte lévő zászlórudakról a vörös csillagokat levették. Jelenleg a nagytétényi szoborparkban található."
https://magyarpatriotak.hu/regnum-marianum-emlekhely/

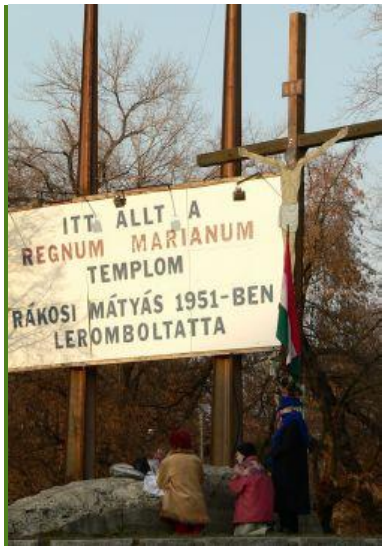
1998.
„A Magyar Hírlap (Vita... szeptember 23., 5. o.) beszámolója szerint a Regnum Marianum 47 éve lerombolt templomának **újjáépítéséhez** gyűjti a támogatókat és a pénzbeli segítséget Keglevich István nyugdíjas pap, aki elmondta: néhány napja nyolcadik alkalommal gyűltek össze a Hősök terén azok, akik a templomnak az eredeti helyszínen történő újjáépítését szorgalmazzák.

„… **a Regnum Marianum lerombolásával együtt a pártállam az egyházzal is le akart számolni**. Keglevich István szerint **a rendszerváltás óta eltelt csaknem egy évtized egyik legbotrányosabb megoldatlansága, hogy a templom újjáépítésének javaslatát hivatalosan még felvetni sem szabad.**" Tabu lett.

„**A magyar katolikus egyházfő szerint nem indokolt a Hősök terén templomot építeni**: a nagy kiterjedésű zuglói lakótelep közelében az új templom és mellette az ifjúság nevelését szolgáló közösségi ház jobban betölti azt a funkciót, amiért a Regnum Marianumot létrehozták."
https://archiv.katolikus.hu/news/980923sz.html
A templomépítő csapatnak vastagon betart a magyar főpap! Ez a nem várt helyről kapott csapás, támadás tipikus esete. Nem túl nagy ár beáldozni a Regnum Marianum-templomot egy zuglói templomocskáért? Micsoda kompromisszum ez?

2000.
„A (tanácsköztársasági – RM) szoborból a zászlótartó 3 vasrúd megmaradt, a szobor helyére kovácsoltvas kereszt került.

A zászlórudakra nagyméretű fehér tábla került, melynek szövege eleinte ez volt: „Itt állt a Regnum Marianum templom, Rákosi Mátyás 1951-ben leromboltatta.”



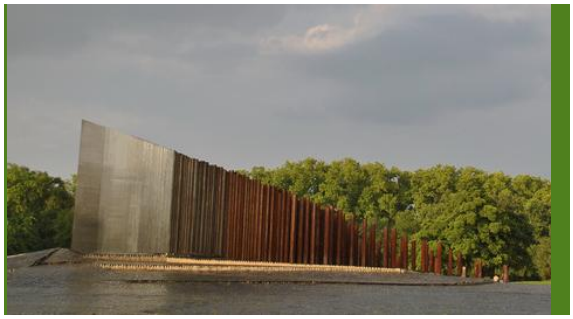
Ma már csak annyi szerepel rajta: „Itt állt a magyarság ENGESZTELŐ TEMPLOMA a Regnum Marianum 1951-ig.” és egy rajz az egykori templom képével.”



https://kuruc.info/r/27/7102/

2006.
A „vaskefe” emlékmű felállítása. 1956+50=2006. A BITÓFÁK SOKASÁGA
Mivel Sztálin egykori posztján áll a vaskefe, lényegében a ledöntött és felaprított Sztálin emlékműnek állít emléket!

MÉGIS, MI FOLYIK ITT?







https://urbanista.blog.hu/2012/11/09/uj_56-os_emlekmuvet_avattak_es_jol_nez_ki
https://pestisracok.hu/a-jobbik-szoborparkba-kuldene-a-vaskefet/
https://fovarosi.blog.hu/2016/04/20/a_varosliget_beepitesenek_sztorija_a_kezdetek



https://mno.hu/grund/szemetlerako-lett-az-56-os-emlekmu-1341934

A bitófák tömege! Légy csak forradalmár, a bitófa vár rád! Nagyszerű üzenet!
Láthatóan a vaskefe egy alig látható, alig észrevehető szürke csillagot támad és nem a vöröset! Ez mit jelképez?



https://pestisracok.hu/baloldali-partok-2006-romantikajaval-hirdetik-oktober-23-tuntetesuket/

Mi ez, ha nem egy zátonyra futott hajó orra! 1956-ban mi futott zátonyra?

EZ NAGYON BEJÖTT NEKI!

„… a forradalmi eszmét utcakövek közül kiemelkedő vasoszlopok idézik meg. Az egy pont felé törekvő oszlopok rendje éket formál, amely felhasítja a tér burkolatát, a hely múltját: a tribün, a Sztálin-szobor és a Felvonulási tér emlékét.
A 2006 darab, változó magasságú, 23×23 cm keresztmetszetű vasoszlop alkotta ék tengelye a Dózsa György úttal 56 fokos szöget zár be. A park felőli embermagas álló oszlopok rusztikusan rozsdásak, és olyan elszórtan helyezkednek el, hogy be lehet közéjük lépni, állni. Az ék csúcsának közelében a már rozsdamentes oszlopok tömbbé tömörödnek, magasságuk 1,9 métertől 8 méterig nő.”
https://www.kozterkep.hu/~/266/Az_1956_os_magyar_forradalom_es_szabadsagharc_kozponti_emlekmuve_Budapest_2006.html

„Az oszlopok között pedig terjeng az emberi végtermékek szaga, valamint tele van szeméttel az emlékmű belseje.
Mint ahogy sok minden változik Budapest arculatában a kormányváltás óta, természetesen a Vaskefe lebontása, és új, tökéletesebb emlékmű állítása is felvetődött, mondván: az emlékmű sokkal inkább emlékeztet a november 4. utáni állapotokra, mint az októberi dicsőségre.”
https://feriallife.blog.hu/2011/07/07/a_vaskefe_titka_avagy_mit_is_szimbolizal_az_56_os_emlekmu

„**A kérdés: legitim-e a Gyurcsány által felavatott 56-os főemlékműnek szánt vaskefe 2011-ben?** A válasz nem esztétikai és nem szemantikai kérdés. Kit érdekel, hogy a szobor szép-e, kifejező-e az üzenete, satöbbi. A válasz csak a

politikai mezőben megfogalmazható és értelmezhető alapelv: a politikai ellenféllel le kell számolni. És ez az általa állított '56-os szobor történetét is megpecsételi. Amelynek sorsa beláthatóan az elbontás lesz.
Az ötvenedik évforduló gyalázatosra sikeredett: a rendőrattak árnyéka rávetült, és nem csak a szoclib kormányt, hanem '56 örömteli megünneplésének esélyét is évekre maga alá temette.”

https://1956.blog.hu/2011/02/24/vaskefe#more2688745



Miközben a rendőrök szétverik a tüntetőket, Gyurcsány a vaskefénél teátrálisan térdre borul. (A Hír Tv felvétele, 2006. október 23.)

https://pestisracok.hu/baloldali-partok-2006-romantikajaval-hirdetik-oktober-23-tuntetesuket/

A farizeus Gyurcsány helyett egy kis emlékeztető a valóságról. A liberális demokráciájuk hétköznapjai:






© Pawel Kopczynski/Reuters











internet

Íme, 2006 és 2018 győztese, a kereszténydemokrácia nagyobb dicsőségére! A vaskefe nem inkább a szemkilövetés emlékműve?

Nem kellene a vaskefe mellé még felállítani Gyurcsány Ferenc életnagyságú lovas-szobrát is? Azt sem szabad a szemkilövetőnek elfeledni, hogy magyarellenes ellenkampányt szervezett 2004. decemberben, a kettős állampolgárságért tartott népszavazás során.



„Én csak a javadat akarom!” Lehet, hogy nem kérünk belőle?

„**Már az alkotás előélete elgondolkodtató. A szakmai zsűri – nem tudni, miért – eleve kizárta a figurális pályázatokat (harcoló pesti srác, lyukas zászló, hasonló), abszurd ötleteket várt**. Így született meg a Vaskefe. Egy ménkű rozsdahalomba bármi belemagyarázható. (Nehezen tudom elképzelni, hogy az 1500, egyenként nyolcméteres, brutális vasrúd látványa emóciókat váltana ki a megsebzett utókorból – bősz indulatokat annál inkább.) **Már felavatásakor**

masszív közutálat övezte az alkotást, pedig akkor még nem volt annyira rozsdás, csak ronda.

https://magyaridok.hu/paca/szornyek-3610181/

1956 harcosai nem elvont célokért küzdöttek. Céljaik rendkívül konkrét követelések voltak. Egy valódi emlékűnek ezeket kellene megjeleníteni!

„ACÉLSZOBOR Különös egyezésekre lettem figyelmes. 2006-ban, a ledöntött Sztálin szobor helyén a Gyurcsány kormány egy acélszobor emlékművet állított. **Sztálin oroszul acél!**

„Ország-rondítás, vizuális környezetszennyezés. Ez egy spirituális háború."

„Fegyver, igen fegyver egy acél-Sztálin-ék. Lövedék, bárd, **fenyegető, félelemkeltő**. Rosszindulatú, negatív mentális sugárzású! Nem véletlenül állíttatott! Tudják, mit tesznek. Az acél-Sztálin-ék a Parlament, a Kossuth-tér, a Szent Korona irányába mutat. Az ellenség tisztában van a mi nemzetünket védő spirituális energiákkal. **Ők, a materialista, pénzimádó istentagadók is félnek a természet-fölöttitől? Ha nem lépünk, nem kezdünk el időben tiltakozni, szervezkedni, aláírást gyűjteni a következő kormánynak nem valószínű, hogy eszébe jut magától eltávolítani ezt a népaprító Sztálin-bárdot**."

http://kulturakorrupcio.blogspot.com/2012/04/vaskefe.html





Ez egy bitófa-erdő! A hasonlóság!

https://www.flickr.com/photos/144273039@N02/28637100246/

„Nézem, olvasom a neten a városligeti tervezett néprajzi múzeum cikkeit, képeit.

Központi eleme a vaskefe, ez a förmedvény, amit még ezen apropóból sem bontanak el.

Sőt! Központi elem. Köré építik az egészet. Hihetetlen, de igaz. Üzenetét mindenki tetszőlegesen kódolhatja."

http://blog.xfree.hu/myblog.tvn?SID=&pid=76970&n=azenujsagom&blog_cim=A%20vaskefe%20marad.%20S%F5t,%20az%20a%20k%F6zponti%20elem.

MIFÉLE EMLÉKMŰ AZ, MELYET MINDENKI ÚGY ÉRTELMEZ? HOGY AKAR. EZ A SEMMITMONDÓ ROZSDATÖMEG ILYEN ALAPON MÉG AKÁR A SZILVESZTERKOR MEGVADULT KUTYÁK EMLÉKMŰVE IS LEHETNE.

„NYAKUNKON MARAD AZ ELKEFÉLT '56-OS EMLÉKMŰ”

„Az '56-osok utálják, de legalább nem szereti más sem. Emlékhelynek készült, de nem emlékezik mellette senki semmire. A konzervatív ízlésűek szerint ronda, mert nem néz ki jól. A balliberálisok szerint jó, mert az ő kormányzásuk idején épült. **A főpolgármester öt éve megígérte, hogy elbontják, de ma is áll.** A kormánypártiak is szidják, de nem nyúlnak hozzá. A múzeumi negyed legújabb tervei szerint marad a helyén. A Vaskefe nem csak irritáló köztéri objektum, de szimbólummá is vált: a magyar közélet nyomorának jelképévé.

„Az emlékművet 2006. október 23-án leplezték le, avatásán **Gyurcsány Ferenc mondott beszédet. Közben Budapest utcáin patakokban folyt a vér. A miniszterelnök szabadságról beszélt, míg pár utcával arrébb a rendőrök szemeket lőttek ki, nőket és időseket vertek.**

„Legelőször is az, hogy éppen azok utasítják el lényegében egyöntetűen, akikre emlékeztetni hivatott. Az '56-os szervezetek, és a szabadságharc még élő ikonikus alakjai tíz esztendővel ezelőtt kivétel nélkül elfogadhatatlannak tartották az alkotást, és ez a véleményük azóta sem változott.

Balás-Piri László, az 1956 Alapítvány kurátora szerint „magyarázata van, de lelke nincs”, a Politikai Foglyok Országos Szövetsége "**világméretű liberális nemzet- és emberellenes folyamat szülöttének**” nevezte a tervet. **Jellemző, hogy egyetlen '56-os veteránokat tömörítő szervezetet sem kérdeztek meg az ügyben**. Fónay Jenő, a Pofosz akkori elnöke ugyan részt vehetett a bírálóbizottság munkájában, de csak véleményezési joga volt, a döntésben már nem vehetett részt.”

„A legkerekebben Wittner Mária fogalmazta meg az aggályokat, aki szerint a Vaskefe **nem 1956-ról, hanem 2006-ról,** nem a forradalomról, és annak emlékéről, hanem Gyurcsányék öntömjénezéséről szólt.”

„Tarlós István is, aki 2010-es főpolgármesteri kampányában „MÉH-telep funkciójú halom ócskavasnak**”** nevezte a Vaskefét.”

https://alfahir.hu/nyakunkon_marad_az_elkefelt_56_os_emlekmu

Mégis miféle erők mozognak a háttérben?

Gyurcsányék brigádja nem csak 1956-ban, hanem 2006-ban is a tömegbe lőtt. A vaskefe ezért mindkét lövetés emléke!

Végül mi lesz?



Látszik egy hatalmas épület, melynek

- középen megtörik a gerince!
- középső része a föld alá szorul!

Mi töri meg a gerincét és miféle hatalmas erő nyomja a földbe az épület közepét?

Nyilván a vaskefe, a gyurcsányi ideológia fenegyereke! Így már tisztán látszik!



A vaskefe átmasírozik a néppel foglakozó, a megtört gerincű, földbenyomott intézményen.





https://www.neprajz.hu/muzeumrol/az-uj-neprajzi-muzeum.html

Micsoda véletlen az is, hogy ez nem a zene háza, nem a fotómúzeum, nem az építészeti múzeum, hanem a néprajzi múzeum lesz a legyőzött, a megalázott!
A néprajz egy nép kultúráját mutatja be.
A néprajz „valamely nép történetének, szokásainak, viseletének leírása.”
https://wikiszotar.hu/ertelmezo-szotar/N%C3%A9prajz”

Egy nép kultúrája, története, szokásai tehát alárendelhetők, sőt alárendelendők a templomrombolók ideológiájának!
A gyurcsányista szimbólum akadálytalanul átgázol mindenen, ami a nemzetinek számít, ami a nemzethez köthető!

Cserébe viszont mászkálhatunk a háztetőn, mert az annyira trendi! Lehet, hogy valaki azért megy majd múzeumba, hogy felmehessen annak a tetejére?

Gyurcsányék, a templomrombolók, fényes győzelmet arattak!
Nem csak a drótkefe maradt meg, hanem az még főszereplővé, igazodási ponttá lett, az egész teret befolyásoló objektumként. Úgy tűnik, nemcsak egy csatát nyertek, hanem a háborút is.

2011.
„Civil mozgalom indult a Regnum Marianum-templom újraépítése érdekében. Különösen a Váralja Szövetség szorgalmazza az ügyet, ezért aláírásgyűjtést is

kezdeményeztek. A szövetség a köztársasági elnök és más közjogi méltóságok támogatását is kéri a szándék megvalósulásához. **Azt szeretnék, ha a templom a régivel azonos helyszínen, az eredeti tervek alapján épülne meg**, főként közadakozásból. **A katolikus egyház nem lelkesedett a kezdeményezésért**."
„Számítások szerint tízmilliárd forintba kerülne a Regnum Marianum újraépítése."

https://mno.hu/migr_1834/ujraepitenek_a_regnum_marianumot-172923

2012.
A Váralja Szövetség minden esztendőben megemlékezést tart a keresztnél. 2012-es megemlékezésükön jelen volt: Csete György príma primisszima díjas építész, aki védnökséget vállalt, és beszélgetésünk alkalmával a következő, meglepő, hasznos, megszívlelendő javaslatot tette.
… Arra gondoltam, mivel az alagsori szintbe betöltötték a felrobbantott templom összes törmelékét, azt kell onnan eltávolítani. A törmeléket rátenni a vaskefének csúfolt kommunista emlékműre, és ott a gyerekeknek egy szánkózó dombot kialakítani."
Mint az előbb látható volt, nem távolították el a vaskefét, nem is borították be építési törmelékké és tették volna szánkózó domb, hanem a tér legfontosabb elemévé vált, igazodási pontként.

https://alfahir.hu/osszefogast_a_regnum_marianum_ert

2014.
„… a Magyar Patrióták Közössége kezdeményezte, hogy a templom helyén méltó történelmi emlékhely jöjjön létre. **A kormány 2015-ben jelezte, hogy megvalósítja az elképzelést.**"
https://hu.wikipedia.org/wiki/Regnum_Marianum_(templom)
2014-ben még jól ált a templom ügye!

Döntéshozók és a templom

„Elsőként az '56-osok kezdeményezték újjáépítését. Az Obersovszky Gyula által a forradalom alatt megalapított Igazság című lap november 2-i számában olvasható, hogy dr. Tóth János, a Regnum utolsó plébánosa – aki Mindszenty bíboros segítőtársa volt rabsága idején – tervbe vette, hogy „régi helyén, eredeti formájában" a templomot újból felépítik. A kezdeményezést az eredetileg 1947 nyarán alakult, dr. Varga Endre által vezetett Katolikus Néppárt karolta fel, akik országos gyűjtést indítottak a Nagy Imre-kormány belügyminisztere – Münnich Ferenc – hozzájárulásával, hogy az eredeti helyszínen ismét álljon a Magyarok Nagyasszonyának szentelt istenháza. „Építeni akarunk. Fegyelmezett munkára szólítva mindenkit. A belügyminisztertől engedélyt kaptunk a zsarnokság idején lerombolt Regnum

Marianum templomának újjáépítéséhez országos gyűjtés megindítására.” – nyilatkozta dr. Varga Endre elnök a Kossuth Rádió 1956. november 1-jei hírműsorában. A kezdeményezés azonban nem válhatott valóra, mivel négy nappal később a szovjet tankok vérbe tiporták a magyar forradalmat.”

„Később az emigrációba kényszerült Mindszenty József még megpróbált közbenjárni a templom újjáépítése érdekében.”

„1989-ben a római katolikus egyházvezetés a Regnum Marianum-templom újbóli megépítéséről döntött. A püspöki kar kezdeményezése azonban elvetette az eredeti helyszínen történő rekonstrukciót, „városrendezési szempontok miatt”, ezért új helyszínen és új tervek alapján kezdődhetett meg a templomépítés. Így esett a választás Zugló (XIV. kerület) külső, családi házas övezetére, a Zoborhegy térre, ahol nem volt korábban templom. A valódi ok azonban nyilvánvalóan politikai volt: a Regnum Marianum kényes kérdésnek számított az utódpárt és a régi békepapi mozgalom örökösei számára, ezért a rekonstrukció a rendszerváltás éveiben fel sem merülhetett.”

„A rendszerváltás körül civil részről is felmerült a Regnum Marianum-templom újjáépítésének gondolata. A mozgalom élére az egykori regnumos pap, a kommunista rendszer üldözöttje, gróf Keglevich István (1929–2000) állt, aki élete végéig kitartóan képviselte a rekonstrukció gondolatát. Regnumi tevékenységei miatt 1961 és 1971 között összesen 80 hónapot töltött Kádár börtönében. A fogadalmi templom eredeti helyszínen való újbóli felépítése azonban nem valósult meg, akaratát nem tudta a római katolikus egyházvezetésen keresztülvinni.”

„Legutoljára 2011-ben merült fel a Rákosi által eltüntetett templom újjáépítése, egyenesen kormányzati körökből. Ezt nem sokkal később a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia titkárságának közleményében lényegében visszautasította, utalva a Zoborhegy téren megvalósult templomra”

„A Regnum Marianum-templom eredeti helyszíne továbbra is a főváros vérző sebhelye: ma parkoló és a 70-es trolibusz útvonala vezet át rajta. A rendezetlen tér, az 1919-es proletárdiktatúra emlékművének torzója arra utal, hogy a városligeti templomrombolás máig feldolgozatlan trauma a keresztény magyar társadalomban.”

https://magyarpatriotak.hu/regnum-marianum-emlekhely/
http://hunhir.info/?pid=hirek&id=78579

„A kommunista pusztítás elmúltával az európai államok manapság sorra építik újjá a II. világháborúban vagy azt követően lerombolt nemzeti kegyhelyeiket.

Így történt ez Németországban a drezdai Frauenkirche esetében, de hasonlóan jártak el Oroszországban is, amikor a Napóleon felett aratott diadal emlékére emelt - és Sztálin által leromboltatott - moszkvai Győzelmes Krisztus templomot újjáépítették. **Magyarországon a felrobbantott Regnum Marianum templom romjai - az altemplommal együtt - még a rendszerváltás után több mint húsz évvel is a lekövezett hajdani Felvonulási tér alatt nyugszanak."**
„Keglevich István szerint a rendszerváltás óta eltelt csaknem egy évtized egyik legbotrányosabb megoldatlansága, hogy a templom újjáépítésének javaslatát hivatalosan még felvetni sem szabad."
„Állítja: a más helyen emelt templomról az újjáépítés támogatói hallani sem akarnak."
„Paskai László bíboros, prímás, Esztergom-budapesti érseknek nem változott meg a néhány éve hangoztatott álláspontja ebben az ügyben. Szerinte Keglevich István jóakaratához nem férhet kétség, de a lelkész jogosulatlanul képviseli a Regnum Marianumot.
A pénzgyűjtés az eredeti templom újraépítéséhez egyházi engedély nélkül folyik. (Mintha minden baj lenne – RM)
A magyar katolikus egyházfő szerint nem indokolt a Hősök terén templomot építeni: a nagy kiterjedésű zuglói lakótelep közelében az új templom és mellette az ifjúság nevelését szolgáló közösségi ház jobban betölti azt a funkciót, amiért a Regnum Marianumot létrehozták."
https://archiv.katolikus.hu/news/980923sz.html

„E sorok összeállítója és sokan mások úgy gondoljuk, hogy a Regnum Marianum-templom újjáépítése az utókor múlhatatlan kötelessége!
A Váralja Szövetség 2011-ben – a lerombolás 60. évfordulóján – kezdeményezte a templom újjáépítését, HIÁBA!
Mindazáltal a lerombolt Templom emléke örökké hirdetni fogja, hogy kötelességünk van Istennel és a mi Örökös Királynőnkkel szemben, s **e kötelesség egyre súlyosabban terhelheti a nemzet lelkiismeretét!"**
https://szeretetlang.blog.hu/2014/07/19/maria_orszaga_a_regnum_marianum_ix_resz

„Staudt Gábor főpolgármester-jelölt és Hegedűs Tamás a párt frakcióvezető-helyettese határozati javaslatot nyújtott be az Országgyűlésnek a városligeti Magna Domina Hungarorum, közismertebb nevén a Regnum Marianum templom **újjáépítését** javasolva. A politikusok véleménye szerint **a történelmi sebek begyógyítása és a kommunista rendszer rombolása miatt keletkezett károk helyreállítása nélkül elképzelhetetlen a magyar nemzet morális megújítása.**"
„A Magyarok Nagyasszonya templom nem csak egy imahely a sok közül, hanem **egy szimbólum: az értelmetlen, barbár, rákosista országpusztítás és**

erőfitogtatás szimbóluma. Tekintettel arra, hogy a kommunista rendszer az állam nevében eljárva döngölte földbe a kegyhelyet, a mindenkor jogfolytonos magyar államnak kell gondoskodnia a templom eredeti állapotának helyreállításáról. Az újjáépítés nem egyszerűen lehetőség a kései utódok számára, hanem történelmi kötelesség is”
https://staudtgabor.jobbik.hu/hat%C3%A1rozati_javaslatot_terjesztett_be_jobbik_v%C3%A1rosligeti_regnum_marianum_templom_%C3%BAjj%C3%A1%C3%A9p%C3%ADt%C3%A9s%C3%A9r%C5%91l

„… noha Tarlós István főpolgármester is szót emelt az ’56-es emlékmű ellen, az még mindig a helyén van.”
https://pestisracok.hu/a-jobbik-szoborparkba-kuldene-a-vaskefet/

„A milliárdot fölemésztő „emlékműről” utóbb így nyilatkozott Wittner Mária ’56-os halálraítélt: „Csúf arculcsapása a forradalomnak és mártírjainak.”
https://magyaridok.hu/paca/szornyek-3610181/
http://valasz.hu/itthon/indokolt-a-buszkeseg-zsenialis-a-magyar-epiteszek-terve-az-uj-neprajzi-muzeumrol-118610

Wittner Mária 1956-os halálraítélt:
„Mint írta, a városligeti "Vaskefe" a tervezett funkció ellátására már a megvalósítás pillanatában alkalmatlan volt. **Wittner levelét mások mellett Mádl Dalma, a néhai államfő, Mádl Ferenc özvegye, Jókai Anna író, Kubik Anna színművész és Jobbágyi Gábor jogászprofesszor is aláírta**.”
https://nepszava.hu/1033507_ujra-fellangolt-az-56-os-vita

Ráday Mihály városvédő:
„Amennyiben a Rákosi Mátyás által lebetonozott Városliget sávot múzeumok építésével véglegesítik, és a Városligetnek nem adják vissza, akkor nyilvánvalóan az '56-os emlékmű akadálya lesz a múzeum-negyednek nevezett fejlesztésnek. Akkor, ha valakinek kell az a hely, az '56-os emlékművet úgyis el fogják onnan rakni, mint Károlyi Mihályt a Parlament elől.”
https://nepszava.hu/1033507_ujra-fellangolt-az-56-os-vita

„Hegedűs Lorántné egyúttal a "vaskefe emlékmű" eltávolítását sürgette, továbbá azt, hogy annak helyére valóban az 1956-os forradalom dicsőségét, hősiességét hirdető emlékmű készüljön.”
http://magyarhirlap.hu/cikk/126064/Szembesites_egy_szoborral
https://webradio.hu/hirek/belfold/liget_budapest_-_jobbik_a_kormanypartok_sorozatosan_semmibe_veszik_az_ellenzeki_kezdemenyezeseket

„Baán László … aki egy évvel ezelőtt az 56-os emlékműről úgy nyilatkozott, hogy erős szimbolikával rendelkező, nemzetközi összehasonlításban is jelentős műalkotás, melynek eltávolítása igen nagy hiba lenne.”
http://szaracen.blogspot.com/2011/10/oszirozsas-forradalom.html

„2011. február 15-ét írtunk, amikor az akkori kultuszminiszter, Szőcs Géza bejelentette: 10-15 éves fejlesztés keretében komplett múzeumi negyed épülhet az Ötvenhatosok terére. … **Felmerült az 56-os emlékmű elbontása és a Regnum Marianum templom újjáépítése is.”**
„Február 20-án, (2013-RM) Baán sajtóbeszélgetésén már az is körvonalazódott, hogy … **A Regnum Marianum templom újbóli felépítését elvetették, az 56-os emlékmű sorsáról nem döntöttek**.”
https://fovarosi.blog.hu/2016/04/20/a_varosliget_beepitesenek_sztorija_a_kezdetek

„… újra megindult a harc az 1951-ben lerombolt, városligeti Regnum Marianum-templom felépítéséért. **A katolikus egyház vezetői szerint a templom újjáépítése nem létkérdés,** a politika egyes szereplői mégis ragaszkodnak a régi „hely szelleméhez”.”

2011: „Tarlós István **főpolgármester támogatja** a Jobbik és más szervezetek azon elképzelését, hogy a városligeti Magna Domina Hungarorum (Magyarok Nagyasszonya, más néven Regnum Marianum) - **templom újra felépíttessék** a Felvonulási tér mentén. Noha a közelben lévő Szépművészeti Múzeum tervezett kibővítésére elfogyott a pénz, **Szőcs Géza kulturális államtitkár bejelentése szerint a templom felépítése a közeljövőben mégis megvalósítható.”**
http://www.hetek.hu/belfold/201103/vallasi_piacter

„**Az '56-os emlékművet lebontaná, helyére visszaépítené a Regnum Marianum-templomot Szőcs Géza kulturális államtitkár**, az egykori Felvonulási térre pedig egy több épületből álló múzeumnegyedet tervez kialakítani a kormányzat.”
„Szőcs emellett arról a tervéről is beszélt a sajtótájékoztatón, amelynek értelmében az előző kormányzat alatt felállított '56-os emlékművet lebontatná, ezt azonban még nem hagyta jóvá a kormányzat. Az államtitkár szerint az emlékmű "szerencsétlen helyen és alakzatban" valósult meg, ezért azt tartaná helyesnek, ha az a Szoborparkba vagy a tököli, volt szovjet laktanya területére kerülne át.”
„A Magyar Nemzet munkatársának kérdésére Szőcs Géza államtitkár elmondta, a Regnum Marianum-templom visszaépítéséről terv született, döntés még nem. A visszaépítésről szóló javaslatot a sajtótájékoztatón Szőcs Géza megmutatta a Magyar Nemzet újságírójának.”



http://www.origo.hu/kultura/20110215-az-56osok-teren-akar-muzeumi-negyedet-a-kormany.html

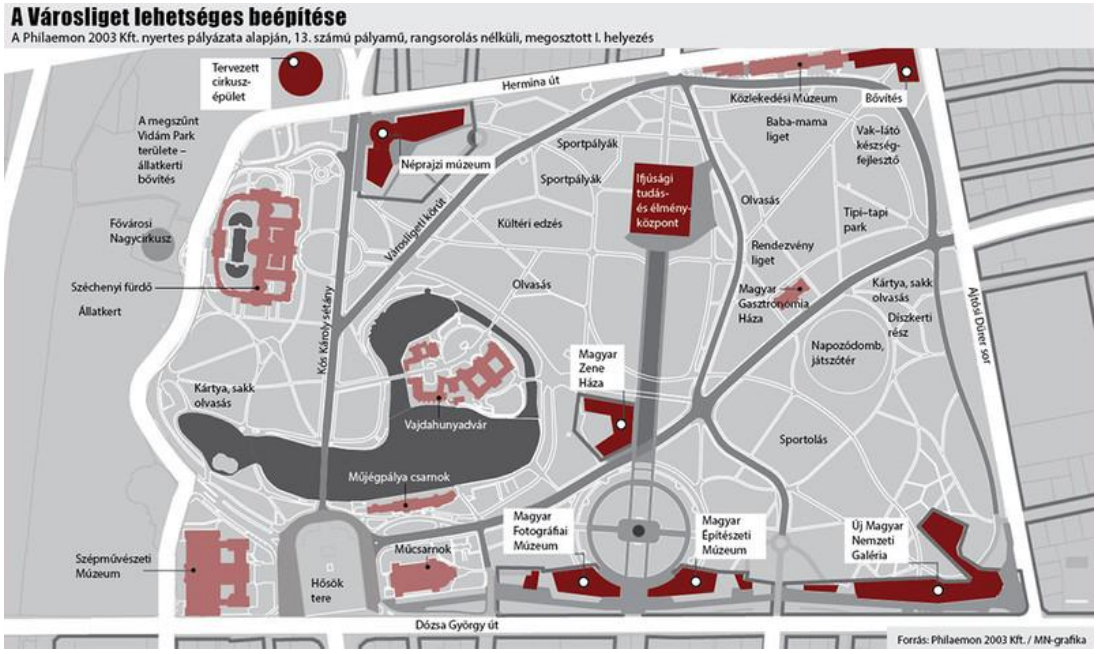
IDE KELL VISSZATÉRNI! ITT VESZTETTEK IRÁNYT!

Elég sokáig a Kormány még tudta a dolgát, azonban a sötét erők sebességet váltottak! **Mivel zsarolhattak a templomrombolók?**

„Július 2-án megjelent a kormány 1397/**2013**. számú határozata, amelyben leszögezik: a Liget Budapest projekt keretében a Városligetben szeretnék látni
a) az Új Nemzeti Galéria és a Ludwig Múzeum közös új épületét,
b) a Magyar Néprajzi Múzeumot,
c) a Magyar Zene Házát,
d) a Magyar Fotográfiai Múzeumot,
e) a Magyar Építészeti Múzeumot,
f) a cirkusz új épületét,
g) a kibővített és újjáépített közlekedési múzeumot,
h) Magyar Tájak Konyhája - Gasztronómia Falu néven a vendéglátás új központját,
i) a Művészetek terét,
j) Nebbien Henrik eredeti tervei alapján a Liget-kapu oszlopcsarnokának korhű megépítését,
k) a Petőfi Csarnok átalakításával egy új Gyermek és Ifjúsági Tudás- és Élményközpontot,
l) a Hungexpo régi irodaépületeinek elbontását,
m) egy „Zöld Liget” ökologikus oktatási- és látogatóközpontot,
n) a zöldfelületek, játszóterek és a Városligeti tó megújulását, a park közlekedésének újragondolását.”

https://fovarosi.blog.hu/2016/04/20/a_varosliget_beepitesenek_sztorija_a_kezdetek

Tehát cirkusz, gasztronómiai múzeum, élményközpont a gyerekeknek, ökológiai látogatóközpont IGEN, de Regnum Marianum-templom újjáépítése NEM! **Ez egy értékrendet – inkább egy értékrendi ficamot - tükröz, ez egy végzetesen téves döntés volt!**



https://fovarosi.blog.hu/2016/04/20/a_varosliget_beepitesenek_sztorija_a_kezdetek

Ekkor még, 2013-ban, nem alázták meg a néprajzi Múzeumot, azaz lett volna a véglegesítettnél jobb elhelyezésre!

Mindszenty József hercegprímás és a Regnum Marianum-templom



„A Szent Istvánnak dedikált templomok oltárképeiből **sok vallásos ember talán azt az üzenetet olvasta, olvassa ki, hogy történjék bármi, Magyarország fennmarad**, a jövője az égiek kezében van.”
https://heidlgyorgy.com/2013/08/19/orszagfelajanlas/

„… fel kellene figyelnie történelmünk hatalmas fenékhullámára, amely egyidős történelmünk kezdeteivel, végigkíséri napjainkig fényben, derűben, bús, összetört időkben. **Hazánk ezeréves fennállása a legnagyobb talány. Nem omlott össze annyi történelmi pörölycsapás alatt. Kiépült irtózatos sebeiből, pedig elfolyt a vére. Ám betegágyánál életmentő édesanya őrködött: a**

Magyarok Nagyasszonya.” (Budapest, 1946. május. 25., a ciszt. gimn. ünnepén.)

„Mert ahol emberekben nincs segítség, ott a természetfölöttiből kérünk segítséget Őnála.”
1973., Kölni dóm

„A világon mindenütt vannak a bűnnek elkövetői és vannak áldozatai, egyéni, családi és nemzeti életben. És mi a Boldogságos Szűzanyánál találhatunk közbenjárást és segítséget ellene.”
1974., Sydney, St. Mary's Cathedral
http://www.katolikus-honlap.hu/1202/mind.htm
https://kirandulo.cafeblog.hu/2018/11/08/csodatevo-zarandokhely-baranyaban-mariagyud/

Mindszenty bíborosnak a Regnum Marianum templom újjáépítése ügyében a Vatikánba küldött levele

Budapest, Magyarország,
1965. május 6.

Eminenciás Bíboros Államtitkár Úr!

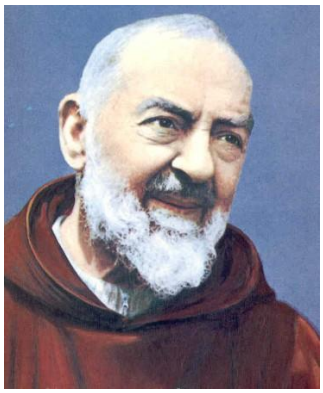
Csak egy rövid beszámolóval merem zavarni Eminenciádat. Exkuzálásom hivatalos kötelességem legyen.

Kossa István, aki augusztusig a Kádár-„kormány” tagja és – még a Rákosi-periódusban – az Állami

„Kossa István … elrendelte az 1927-ben befejezett és fölszentelt, **a fővárosban harmadik legnagyobb** templom lerombolását.”
„… említést tett Kossa szerepéről és arról az ígéretéről, hogy **azonos méretű templomot épít a korábbi anyag felhasználásával – állami kötelezettségvállalással és költséggel**. A plébániának csak egy kötelezettsége van: megmutatni az új, megfelelő telket. Ez a városházán történt.”

„A székesfehérvári püspök meghallgatása is fontos, aki már idős (80 fölött jár), aki 1927-ben a Regnum plébánosa és felépítője volt: **a költségek legnagyobb részét ő gyűjtötte össze az Egyesült Államokban a magyaroktól**, missziók keretében. A főváros is adott pénzt az úgynevezett keresztény kurzus idején.”
„Az amerikai plébániák aláírásával ítéletet kérnénk Hágában a rezsim ellen – Kossával kapcsolatban.”
http://www.eucharisztikuskongresszus.hu/Regnum_9.html

<u>Pio (2002-ben avatták szentté) atya és a magyarok őrangyala</u>



“Magyarország egy olyan kalitka, amelyből egyszer még egy gyönyörű madár fog kirepülni. Sok szenvedés vár még rájuk, de egész Európában páratlan dicsőségben lesz részük. Irigylem a magyarokat, mert általuk nagy boldogság árad majd az emberiségre. **Kevés nemzetnek van olyan nagyhatalmú őrangyala, mint a magyaroknak, és bizony helyes lenne erősebben kérniük hathatós oltalmát országukra!"** (Lejegyezte Pio atya)
http://megtestesules.info/irgalmassag/2_4.html
https://24.hu/tudomany/2015/03/24/magyarok-altal-arad-boldogsag-a-vilagra/

II. János Pál pápa és Mária





„II. János Pál pápa még bíboros korában megmondta 1976-ban, az USA-ban tett látogatása alkalmával: „**A legnagyobb történelmi összeütközés közepében vagyunk, amit az emberiségnek valaha is át kellett élnie**. Azt gondolom, hogy a keresztény társadalom nagy része nincs ennek tudatában. **A legélesebb harc folyik az Egyház és az antikrisztus, az Evangélium az antievangélium között**. Ez beletartozik Isten tervébe, próbatétel, amelyet az egész Egyháznak végig kell csinálnia.””
http://www.tengernekcsillaga.hu/!dokumentumok/konyvek/Magyarsag5sebTitkaBEL.pdf

„Az 1978-ban II. János Pál néven a pápai trónra lépett krakkói püspök, Karel Woytila azonban frontális támadást indított a Mária-kultusz tekintélyének visszaállításáért. A … pápa Szent Szűz iránt tanúsított odaadását ékesszólóan fejezi ki M (Mária) monogrammal ellátott kék-fehér címerpajzsa, amelynek mottója: "Totus tuus sum Maria", vagyis "**Mária, mindenestől a tiéd vagyok**".”
„A fatimai szűz közbenjárásának tulajdonítja továbbá a három fő gonosz: az anarchia, a marxizmus és a liberalizmus világméretű visszaszorulását.” és az ellene elkövetett merénylet utáni életben maradását is.
http://www.hetek.hu/hit_es_ertekek/199805/maria_gyermekei

„1980-ban Szent II. János Pál pápa ezen a napon szentelte fel a Szent Péter-bazilika altemplomában az új magyar kápolnát, a Magyarok Nagyasszonya tiszteletére.”
http://old.mtva.hu/hu/sajto-es-fotoarchivum/9102-2014oktober-8-magyarok-nagyasszonyanak-uennepe

1991-ben **II. János Pál is felajánlotta a magyarokat Szűz Máriának**!
„A pécsi mise végén (a pápa – RM) elmondott imájában II. János Pál **a magyar nemzet egészét ajánlja Szűz Mária oltalmába**: „A Magyarok Nagyasszonya vagy, ezért gondjaidra bízunk minden magyart a haza határain belül és azon kívül.”
http://www.prominoritate.hu/folyoiratok/2014/ProMino-1404-04-Erszegi.pdf

1993:

Húsvéti cserkészzarándoklat Rómába

A Szentatya kihallgatáson **pápai áldás-ban** részesítette az eredeti szellemhez és nevelési módszerhez hűségesen ragasz-kodó cserkészfiúkat. Buzdított a lerom-bolt templom újjáépítésére, mely egyben elindítója, s jelképe lesz a magyar egy-ház s a magyar nemzet feltámadásának.



STAATSSEKRETARIAT

N. 324.923

1993. ápr. 22.

Főtisztelendő
Keglevich István
ifjúsági lelkipásztor
Damjanich utca 50.
H -1071 Budapest

Főtisztelendő Atya!

Tudatom, hogy a Szentatya folyó év április 10-iki kihallgatás alkalmával a Regnum Marianum történetéről szóló képes albumot nagy örömmel nézte végig. Hálásan köszöni ezt a szép ajándékot az eredeti szellemben tovább működő regnumi atyáknak.

Önökkel együtt hálát ad Isten kegyelméért, hogy becses Közösségük Tagjai, a nehéz évtizedek megpróbáltatásai közepette is tanúságot tettek Krisztus Egyháza iránti hűségükről.

Kíván további sikeres munkát az eredeti szellemben a magyar fiúifjúság neveléséhez, és a templom újjáépítéséhez.

Apostoli áldását küldi szeretettel a Regnum Marianum-i atyák együttesére és növendékeikre.

Személyes áldásos jókívánságokkal:

Re, G. B. érsek, Substitut

kodó cserkészfiúkat. Buzdított a lerom-bolt templom újjáépítésére, mely egyben elindítója, s jelképe lesz a magyar egy-ház s a magyar nemzet feltámadásának.

„II. János Pál **pápa 2000 nyarán engedélyt adott arra, hogy a budavári Nagyboldogasszony templomban Magyarország királynőjévé koronázzák Máriát.**

A koronázó misét végző érsek, a pápai nuncius jelenlétében arra kérte imájában a "Magyarok Nagyasszonyát", hogy "nyilvánítsa ki királynői hatalmát Magyarország fölött". A Mária szobor megkoronázását a magyar királyi korona pontos másolatával végezték, melyet 2000. júliusában a pápa a Vatikánban megáldott. Ennek során a következőket mondta: "Amit e korona tanít, az világítson meg titeket.""

http://regi.sofar.hu/hu/node/67862

Meglepő és nagyon furcsa ezek után a hazai főpapok elutasító állásfoglalása
Hogy örülhettek a főpapi állásfoglalásnak a templomrombolók!
MKPK=Magyar Katolikus Püspöki Konferencia

Az MKPK Titkárságának közleménye a Regnum Marianum-templommal kapcsolatosan
2011. március 1., kedd 11:50

Az elmúlt napokban több fórumon került ismét napirendre a Regnum Marianum-templom felépítése. A kezdeményezés kapcsán a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia Titkársága az alábbi közleményt adta ki:

A templomépítés az érintett egyház legbelsőbb ügye, nem civil kezdeményezés. A gyalázatosan lerombolt Regnum Marianum-templom helyett az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye a '90-es években a Zoborhegy téren nagy templomot és plébániát épített Regnum Marianum néven. Az efféle Budapest más részére vonatkozóan terjesztett javaslatok – különös tekintettel arra a tényre, hogy nem a katolikus közösség, hanem civil kezdeményezés részéről indulnak ki – nem feltétlenül szolgálják a magyarság ügyét.

Ha a kormánynak szándékában áll ennek a lelkipásztori használat szempontjából nem nélkülözhetetlen, de tiszteletre méltó nemzeti jelképnek a megépítése és nem emlékműben, hanem templomban gondolkodik, úgy érdeklődéssel várjuk javaslatát.

MKPK Titkársága

https://regi.katolikus.hu/cikk.php?h=1601

Tehát:

- „A templomépítés az érintett egyház legbelsőbb ügye, nem civil kezdeményezés.”
  Ez ugyan mitől kár? Nem kellett volna megköszönniük a hatalmasságoknak, hogy valaki felvállalta helyettük az ügyet? Nem nekik kellett volna ezt a témát mindaddig napirenden tartani, amíg a templomot újjá nem építik? Nem az ő szégyenük ez?
- „Regnum Marianum-templom helyett az Esztergom-Budapesti Főegyházmegye a '90-es években a Zoborhegy téren nagy templomot és plébániát épített Regnum Marianum néven.” Miért helyett? Miért nem a régit építette újjá? 2011-et írtak akkor, azaz a Sztálin-szoborra már ne

lehetett tovább hivatkozni! Okafogyottá vált a templom léte elleni hadakozásuk!

- „nem feltétlenül szolgálják a magyarság ügyét”. Szinte felfoghatatlan, vérlázító kijelentés. Korábban az ÁVH hangoztatott hasonlókat. Vajon ma is vállalják ezt a kijelentésüket?
- „a lelkipásztori használat szempontjából nem nélkülözhetetlen”, tehát a Regnum Marianum-templom NÉLKÜLÖZHETŐ! Elképesztő!
- „Ha a kormánynak szándékában áll” a „nemzeti jelképnek a megépítése”, akkor „érdeklődéssel várjuk javaslatát.” A püspököknek ugyan nem kell, de, ha a kormány annyira akarja … ám legyen. Ez is egy lehetséges hozzáállás.
- **Jól érthető a logójuk képe.**

De hiszen az a felajánlás pillanata!
A Regnum Marianum-templomújjáépítésének tagadásával szembe mennek saját maguknak!

A Kormány válaszát meg is kapták „Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes”-től 2011. február 28-án, az Erdő Péter bíboros úrhoz eljuttatott levélben:

A Váralja Szövetség nevű társadalmi egyesülettel kapcsolatban jelzem, hogy erről a szervezetről semmiféle információm nincs, velük a Kormány kapcsolatban nem áll.

Nyilvánvaló, hogy katolikus templom, kápolna stb. csak a Katolikus Egyház egyetértésével építhető. A Kormánynak természetesen nincs – és nem is lehet – olyan szándéka, amely a fenti evidenciával nem áll összhangban.

Azaz:

- „A Váralja Szövetség nevű társadalmi egyesülettel kapcsolatban jelzem, hogy erről a szervezetről semmiféle információm nincs, velük a Kormány kapcsolatban nem áll.” Ne tudta volna felvenni a telefonját és felajánlani a Kormány kiállását a kezdeményezők mellett? Nem tudott volna a Kormány beállni a kezdeményezők közé?

- „Nyilvánvaló, hogy katolikus templom, kápolna stb. csak a Katolikus Egyház egyetértésével építhető. A Kormánynak természetesen nincs – és nem is lehet – olyan szándéka, amely a fenti evidenciával nem áll összhangban.” Azaz: mi építenénk, de, ha a Püspököknek nem kell, akkor szóba sem jöhet!

Miféle alkuk zajlottak itt?

Másnak nem tűnik föl II. János Pál pápa és a magyar püspökök közti égbekiáltó véleménykülönbség? A magyar püspöki kar ennyire figyelmen kívül hagyta, hagyhatta a pápa véleményét, a békepapi idők legjavát idézve?

Remélem, hogy a mai főpapok manapság már elhatárolódnának elődeik fentebbi véleményétől!

A „jogutód”-nak kinevezett templom (Zugló, Zoborhegy tér 18.)





http://regnumzobor.hu/templomunk.html

Az új, az ún „jogutód” és a régi, az igazi!

„**Az 1989. évi őszi püspökkari konferencián Szennay András pannonhalmi főapát a várható pápalátogatásra készülve vetette fel a lerombolt Regnum Marianum újjáépítését.** Mivel eredeti helyén nem lehetett” (1990-ben állítólag még volt egy olyan rendelet, mely tiltotta új templom építését.)

Ezt a törvényt kellett kijátszani: nem új épül. hanem csak egy jogutód!

„Paskai László bíboros-érsek ajánlotta fel a Regnum Marianum közösségnek, hogy olyan fővárosi területen tudja támogatni a plébániatemplom újjáépítését, **ahol nincs elegendő templom**. Így esett a választás a Budapest legnagyobb területű és lélekszámú Bosnyák téri plébániájának egy részére (**ahol már Mindszenty József bíboros-érsek is létesíteni kívánt egy plébániát**).”

Tehát volt egy városrész, ahol már régen kellett volna egy templom, de azt eddig sok okból nem tudták felépíteni.

„Tervpályázatot nem írtak ki, hanem a győri Szentlélektemplom 1982-es pályázatán második helyezést elért tervet ültették át az új helyszínre. A templom terveit Illés-Kreutzer Attila, Münchenben élő győri építész készítette."

„A végleges kőtemplom alapkövét 1994. október 8-án, a Magyarok Nagyasszonya ünnepén helyezték el. A templom építése 1995 júniusában kezdődött, és tizenhat hónap elteltével, 1996. október 6-án Paskai László bíboros, prímás ünnepélyes szentmise keretében megáldotta a Zoborhegy téren emelt új templomot."

„A templom 38 m hosszú, 21 m széles, belmagassága 16 m. Alapterülete **800 m2**."

https://www.esztergomi-ersekseg.hu/uploads/nevtar/2366/fajlok/regnum-marianum-pl..pdf

„**Miközben a Rákosi Mátyás által leromboltatott Regnum Marianum templom helye nemzeti gyülekezőhely, addig az Erdő-féle Magyar Katolikus Egyház napjainkban hallani sem akar még az alapok feltárásáról sem. Helyette az 1990-es években Budapest XIV. kerületében, az eldugott Zoborhegy téren épített Regnum Marianummal takarózik, s a revizionisták halálát várja."**

„Az egyház elhatárolódása az újjáépítéstől nem először történt meg. Több hívő már 1998-ban levélben kereste meg az akkori Főegyházmegyei Hatóságot, ahol Seregély István egri érseket, aki az újjáépítésre vonatkozó kéréseket azzal hárította el, hogy a megelőző tíz évben több tucat templom épült, illetve újult meg az országban, a Zoborhegy téren pedig felszentelték a Regnum Marianum méltó utódját."

„1993 szeptemberében, az Emlékezés Napján a Felvonulási téren jelenlévő hívek „elhatározták a templom újjáépítésének elkezdését, közel húszezer aláírással és félezer közéleti személyiség támogatásával. A templom újjáépítésének elindításával akarják magára ébreszteni a mai közömbösségbe kergetett társadalmat"

„Ennek mozgalomnak a Kádár rendszer börtönében tíz évet eltöltött Keglevich István katolikus pap állt az élére, aki a Demokrata 1997. szeptember 18-i számában megdöbbentő nyilatkozatban tárta fel a valóságot:„Nem adtam el magam. És ez a mai állami és egyházi hatalmat idegesíti. Az, hogy azt a templomot az eredeti helyén helyre akarom állítani, vad gyűlöletet vált ki belőlük."

„Elmondta továbbá, hogy amerikai magyarok 300 millió forintot gyűjtöttek, ezt az akkori hercegprímás atya vette át Amerikában, és felépítette belőle a Zoborhegy téri templomot „csak azért, hogy meg lehessen mondani a pápának, hogy a Regnum Marianum ügye rendben van”.”

http://www.szentkoronatarsasag.hu/regnum.htm

Megpróbáltam, de nem sikerült megtudnom, hogy a régi templom újjáépítésére az amerikai magyarok között gyűjtött milliókat felhasználták-e a „jogutód” templomocska építésére. Azt is meg kellene tudni, hogy erről kikérték-e az adományozók véleményét.
Ha igen már megérte „jogutódnak” kinevezni!

A főváros harmadik legnagyobb templomának alapterülete 1820 m2 volt. A „helyette” felépített templomocskáé viszont csak 800 m2.

A megjelenésbeli, látványbeli különbségről nem is szólva! A „modern” templom tömege a tornya nélkül csak egy nagy ház, akár egy nagy raktár, míg a régi templom méltóságteljes építmény.
Végül:
Minden bizonnyal kellett egy templom Zuglóba, mindentől függetlenül, de a „jogutód” templomocska sem méretében, sem megjelenésében nem helyettesíti az eredeti regnumos templomot. Álságos volt a korábbi jelentés, mely szerint minden megoldva, az ügyet minél előbb el kell felejteni, le lehet a napirendről venni. Semmi sincs megoldva!
El kell venni a jogutód jelzőt és végre újjá kell építeni az eredeti terv szerint a Regnum Marianum-templomot!

Vatikánt pedig értesíteni kell, hogy valószínűen békepapi forgatókönyv szerint hódoltak be az akkor kormánynak az akkori főpapok, mindenféle alkuk születtek, ÉS EGYÁLTALÁN NINCS MEGOLDVA A REGNUMOS Ttemplom SORSA!

<u>Mi miatt közeledtek, közelednek Máriához a katolikus magyarok?</u>
Rövid idézetek az előbbi, „Más országok ajánlottak-e föl városokat, országokat Szűz Máriának?” című bekezdésből:

- „mert emberekben nincs segítség, csak az Isten Anyjában van minden reménység”
- „… nagyhatalmú „égi közbenjáróvá" ”
- „természetfölötti védelme alá helyezése”
- „kollektív elhagyatottság- és fenyegetettség-érzet” elleni „orvosság”
- „az országnak, a nemzetnek minden bajban van egy mindenkinél hatalmasabb égi patrónusa” legyen

- legyen „lelki erőforrás”
- „nagyhatalmú őrangyal”
- „országunk oltalmazója”
- „**Hazánk ezeréves fennállása a legnagyobb talány.** Nem omlott össze annyi történelmi pörölycsapás alatt. Kiépült irtózatos sebeiből, pedig elfolyt a vére. Ám betegágyánál életmentő édesanyja őrködött”
- országunk jövője legyen az égiek kezében
- „**Tebenned van Nagyasszonyunk minden reménységünk.”**
- „Magyarországról, Édes hazánkról,
  ne feledkezzél el szegény magyarokról.”
- „... a pogány tatárral, törökkel szemben **Máriában bízva** védték életüket, hitüket a középkori magyarok.”
- „Magyarország kis sziget idegen népáradatban, hullámok csapdossák; aggodalmak, remények járnak fölöttünk... Nagyboldogasszony, **hitünknek asszonya**... Szívébe vette bele magát az Úr; szeretetét anyai tejjé, bánatát istenanyai könnyé forralta. **Őt szereti az Úr leginkább... Légy a mi Úrnőnk új századokra**, hogy míg Istent keressük, általad megtaláljuk.”– írta Prohászka Ottokár.
- Arany János írja Toldiról:

  „Roppant nagy ló tombolt (tódítják) alatta,
  Maga is őket egy fejjel meghaladta;
  Pallos a kezében s nagyfejű buzogány,
  Minek a szelétől csak úgy dűlt a pogány.
  Sőt nem egy a hitét arra is ajánlja,
  Hogy fején tündöklött arany koronája.
  Feje fölött pedig, fényes kerekségen,
  Koronás asszony űlt a levegő égben.”
  https://www.arcanum.hu/hu/online-kiadvanyok/Verstar-verstar-otven-kolto-osszes-verse-2/arany-janos-B084/dalias-idok-toldi-szerelmenek-elso-dolgozata-1849-1853-C4A4/hatodik-enek-C5C8/

  Még egy rendkívüli erővel, ésszel bíró harcosnak is növeli az esélyét, ha levegő-égben ott lebeg fölötte Szűz Mária! Nem elég a rendkívüli erő, a kiváló felszerelés! **A harcoló tudata, hite ma is az egyik legfontosabb háborús elem!** Háború pedig minden napunkra jut, naponta több is! **Ha Toldinak mindez kellett, akkor nem kell-e lelki energia napjaink harcaiban? Nem csökkenti-e a harcos erejét, ha ettől megfosztják?**

  - „Pázmány Péter először Mária külső és belső szükségben való segítségét mutatja be, majd így fordul Máriához: „Oh áldot Szűz! Oh Magyar-országnak kegyes Aszonya! Tekincs a mi sok fogyatkozásinkra: Szánd-meg a mi nagy romlásinkat. Csak nem

meg-holt akit te szerettél: csak nem el-fogyot a te országod, Nemes Aszonyunk. Azért ály-elő a te Szent Fiadnál. Mond azt néki: Fiam, **az én Országomban meg-fogyatkozot az igaz Hit** [...]. Vízzé vált az ő Bora: nagy részből tévelygésre fordult igaz vallása [...]. Elhidgyed, édes hazám, Magyarország, ha a Boldog Aszszony tanácsát követed [...] foganattya lészen a Szűz könyörgésének."”

- Sík Sándor mit kért Máriától?

„Sík Sándor: Magyarok Nagyasszonya
Édesanya, boldog anya,
Virágszülő Szűz Mária,
Világrászült virágodnak,
Ajánlj minket szent Fiadnak.
Ha nem ajánlsz, hova menjünk?
Nincs egy izrom épség bennünk.
Minden épet, minden szépet
Fölfaltak a cudar évek.
Mind a tíz bűnnel komáztunk,
Belzebubbal paroláztunk,
Ami csepp jó maradt bennünk,
Lemarta az idegen bűn.
Csúfra mégis megmaradtunk,
Nem nyílt meg a föld alattunk,
Kikerültük a koporsót,
Itt vagyunk most, legutolsók,
Legutolsók a világnak,
Kik a szívünkbe nem látnak,
De tenálad, Asszonyunknál,
Tudjuk, hogy csak irgalom vár.
Eddig is mint nyitott könyvben,
Úgy olvastál a szívünkben.
Bűneinket végigsírtad,
De ítélni föl nem írtad.
Te látod, hogy szívünk marja
A bűnbánat jeges karma,
Pislog már a keserűség
Hamvából a régi hűség.
Már a régi hit is mozdul,
A meleg vér meg-megpozsdul.
Ami szégyenünkre vált,
Szemünkről már hull a hályog.

Látjuk már, hogy mi rossz, mi jó,
Tudjuk, mi félteni való.
Sereglünk a Krisztus elé,
De hogy álljunk szeme elé?
Mit mondjunk, ha reá kérdez?
Szólj helyettünk, anyánk édes,
Annyit mondj csak: rosszak vagyunk,
De mégis a tied vagyunk."
http://szpke.hu/a-het-verse/sik-sandor-magyarok-nagyasszonya
http://mek.oszk.hu/14600/14600/14600.pdf

- „A Cantus catholici 1674-es kiadásában Mária metaforikus elnevezései többek között: „Magyarok Királyné Aszonya", „**Magyarok** diadalmas régi **védelme**", „**Magyarok** fényes fáklyája", „**Népünk** tellyes **boldogsága**"."
http://epa.oszk.hu/00000/00001/00400/pdf/itk_EPA00001_2000_05-06_573-602.pdf
- **az ember isteni társa**,
- a Föld égi vigyázója.
- És Juhász Gyula mit remél Máriától?
„Juhász Gyula: A fekete Mária
Ősi templom árnyas szögletében
Századoknak füstje és pora
Lassan lepte be s ő mély sötéten
Néz jövőbe hét tőrrel szivében:
Magyarok Asszonya.

Háború és béke váltakoztak
És jött és ment nemzetek sora,
Nyarak búzát, telek havat hoztak,
Ő csak nézett, a Fiát karolva:
Magyarok Asszonya.

Hű zarándok messze, messze tájról,
A lábain országút pora,
Vigaszt várva hozzájött s a távol
Múltakból gyászt s **jó reményt világol**
Magyarok Asszonya.

S jöttem én is, e szomorú költő
Bús magyarja, hű zarándoka,
Mit adhatnék, csüggedt, árva költő:
E dalt hozom, mint könnyét a felhő,

Te feketén is vigaszt derengő
Magyarok Asszonya.”

A szegedi alsóvárosi, ferences templom kegyképéről szól a vers.





„ahogyan a szegedi nép nevezi, a Szerecsön Mária.”
http://www.bucsujaras.hu/szeged/

A régi katolikus himnuszunk egyetlen könyörgés Máriához
„Magyarországnak a 19. századig nem volt "törvényesített" himnusza. Kölcsey Ferenc műve előtt a katolikus magyarság néphimnusza a Boldogasszony Anyánk …”
„Legkorábbi lejegyzett szövegét Szoszna Demeter, pannonhalmi bencés szerzetes **1715**-ös énekeskönyvéből ismerhetjük.”

„Boldogasszony, Anyánk, régi nagy Pátronánk,
nagy ínségben lévén így szólít meg hazánk:
Magyarországról, Édes hazánkról,
ne feledkezzél el szegény magyarokról.
https://hu.wikipedia.org/wiki/Boldogasszony_Any%C3%A1nk
https://www.youtube.com/watch?v=yKr-MZ0g98Y
https://www.youtube.com/watch?v=rFE8AXTBAWo
https://www.youtube.com/watch?v=rYLPDOyNN98
https://www.youtube.com/watch?v=da3R7Yu3nS4
https://www.youtube.com/watch?v=UsiVYUZMlVg

Még a közelmúltban is!
2008. Hercegszántó, szoborállítás.
2014-es országfelajánlás Hercegszántón!



„A mai keresztényüldözésről és a népek együttes imádságáról is beszélt Erdő Péter bíboros a Baja közeli hercegszántó-vodicai kegyhelyen, amelynek búcsúünnepére a szakadó eső ellenére sok százan gyűltek össze szeptember 13-án.

„… **A nyomorúság, a veszedelmek, a gyűlölködés, az önzés, a háborúk áradata történetének kezdetétől fogva szinte teljesen elborítja az egész emberiséget …”**

„Sokszor keserűen tapasztaljuk azt is, – tette hozzá – hogy jók akarunk lenni, de napról napra szégyenkezve kell megállapítanunk, már megint nem sikerült.”

„Erdő Péter a ma zajló keresztényüldözésekkel kapcsolatban elmondta, „elég a hírekre figyelnünk, hogy észrevegyük, amit a statisztikák is igazolnak, hogy manapság leginkább a kereszténye̋ket üldözik”.
A bíboros szerint a művelt világ gyakran bénultan és tétlenül szemléli a tömeges gyilkosságokat is, vagy azt, hogy a Közel-Keleten, főként Irakban, de lassanként már Szíriában és máshol is szinte teljesen eltűntek a keresztények. Olyan közösségekről van szó, amelyek a bibliai idők óta éltek ősi lakóhelyükön. **A keresztényüldözésnek minden emberi magyarázaton túl van más oka is, tette hozzá a főpásztor, méghozzá az, hogy a keresztényektől mint Jézusnak, a szabadítónak a követőitől fél a világ.”**

„Erdő Péter kifejezte örömét, hogy a vodicai kegyhelyen szerbek és horvátok, sokácok és bunyevácok, szlovákok, németek és románok, magyarok és más közösségek tagjai együtt imádkoznak, együtt kérik közös édesanyánk, Szűz Mária pártfogását.”

„**A szentmise végén a főpásztor a vodicai kegyhely tízméteres Mária-szobra előtt fohászkodva felajánlotta Magyarországot a Szűzanyának**.”

„**1830-ban Kisboldogasszony napjának előestéjén egy sokác férfinek jelent meg Vodicán Szent Anna a gyermek Máriával**. A Hercegszántóhoz tartozó települést (magyar nevén Máriakertet) **1838-ban az akkori kalocsai érsek**, Klobusiczky Péter **hivatalosan is kegyhelynek ismerte el**, és személyesen szentelte fel a jelenés helyén épült kápolnát.”

Az alábbi képeken látható szobor 2008-ban került a helyére. A mérete könnyen megítélhető a mellett álló emberek segítségével.









https://www.youtube.com/watch?v=A23PDwGcsbk
https://www.youtube.com/watch?v=j8KL63r9Zcw
https://www.youtube.com/watch?v=PpjBOmJUahs
https://www.dailymotion.com/video/xa38s9

http://www.magyarkurir.hu/hirek/hirek/erdo-peter-sajat-nemzetunket-es-tobbi-nemzetet-is-tisztelnunk-kell

„A szerb határtól nem messze fekvő kis település nemrégiben vált a hívők és zarándokok számára igazán ismert hellyé.
Nem olyan régen, **a világ második legnagyobb Mária szobrát állították fel** a település határában. (A legnagyobb Mária szobor a chilei Santiagoban található és mintegy 14 méter a magassága.) A több mint tíz méter magas rozsdamentes acélból készült szobrot a 73 éves, 1956-ban az Amerikai Egyesült Államokba menekült **Vöő Sándor** adományozta.
Nagy hagyománya van a településen **Szűz Mária tiszteletének**. Az itt található mindkét templom, a katolikust és a szerb ortodoxot is Szűz Máriának szentelték a felekezetek hívői.

Ezt tükrözi a falu címere is:



https://hu.wikipedia.org/wiki/Hercegsz%C3%A1nt%C3%B3

A szobrot **Bábel Balázs**, Kalocsa-Kecskeméti püspök szentelte fel, felállításának helyétől mintegy két és fél kilométerre lévő Vodica-Máriakert kegyhelyen.
A szobor környezetében parkot alakítanak ki …
A szobor alkotója **Rigó István** pécsi szobrászművész, aki több Baranya megyei műalkotással is büszkélkedhet **Ez az alkotása egy Chicagóban található Mária szobor mintájára készült**.
https://www.karpatinfo.net/latnivalok/maria-szobor-hercegszanto
http://www.bucsujaras.hu/hercegszanto/

„Maga **a szobor 10,53 m magas**, és **a pécsi Rigó István szobrászművész** két évi munkájának gyümölcse. Monumentalitása miatt különleges technológiát igényelt: egy 2,5 m magas gipszmodellt alapul véve készítette el a művész úgy, hogy a modell köré felépített egy vas vázú kockát és szeletenként nagyította fel azt. A rozsdamentes acélból készült szobor belseje egy csőtoronyra erősített váz, amelyet 3mm vastagságú acéllapok burkolnak. A feje, kezei és lábfeje öntött acél."
http://jelenesek.freeweb.hu/hercegszanto.html

2018. Hódmezővásárhely, Mária-szobor avatás







„Könyörögj érettünk!"
Ilyen tartós és stabil a katolikus magyarok Mária-tisztelete!
http://www.vasarhely24.com/esemeny/maria-szobrot-avattak-vasarhelyen

A magyarországi Mária-kegyhelyeket felfűző Mária-út, mert van rá igény
Zarándok utak a Szűz Mária kegyhelyek felfűzésére.
„A Mária-út megalakításához a hazai Szűz Mária búcsújáró helyek nagy száma és az El Camino zarándokút adta a gondolatot. A kezdeményezés első útvonala már a Mária-út elnevezést kapta egy 2007-ben alakult szervezet kezdeményezéséből. Az első zarándokútvonal Mariazelltől Csíksomlyóig tart. Ez az útvonal mintegy 1400 kilométer hosszúságú. Ezt a távot gyalogosan mintegy 60 nap alatt lehet megtenni. … Később kibővült a zarándoklat útvonala a Częstochowától Medzsugorjéig tervezett szakasszal.”
https://hu.wikipedia.org/wiki/M%C3%A1ria-%C3%BAt



Az alakja is kereszt!

„A mai teológia szerint a búcsú **a bűn okozta lelki sebek begyógyulásáról szól**. A búcsú fogalma magyar nyelvünkben a búcsújáráshoz, templomok és kegyhelyek látogatásához kapcsolódik”
„A búcsújárás, a búcsújáró helyekre történő zarándoklás szokása a középkorig vezethető vissza. Az egy-két napos zarándoklatok és búcsújárások közötti határ ugyan nehezen húzható meg, lényegüket tekintve azonban ugyanúgy szent helyek, kegyhelyek felkeresését, megtisztulást, bűnbocsánat nyerését jelentik. Magyarországon – a különböző források szerint – 100–110 jelentősebb kegyhely, búcsújáróhely található.”
„**Gyaloglás közben az ember kicserélődik. Lelkileg felfrissül, a szíve megújul. Barátságossá, őszintévé válik**. A tájérzet felszabadít a mindennapok városi forgatagában elszenvedett károktól. A gyalogos a természet részévé válik …”
file:///C:/Users/Rigo/Downloads/Maria%20ut%20halozat%20kialakitasa%20beliv.pdf

A napi vallásosság megélése ez. A kegyhelyek ma is fontosak rengeteg ember számára. A transzcendencia a mai bonyolult világban élő embernek is kell. Mit üzent Szűz Máris az embernek?
Szűzanya - Egyház által is elismert - szó szerinti üzenetei:
„"Figyelj rám és vésd szívedbe szavaim!
Semmi ne riasszon, semmi ne aggasszon, és semmi ne szomorítsa el az arcodat s szívedet. Ne félj se betegségtől, se gondtól, se fájdalomtól. Hát nem vagyok-e én a te Anyád? Nem állsz-e az én árnyékomban, az én védelmemben? Nem én vagyok-e a lelki örömeid forrása? Nem tártam-e ki föléd eddig is védelmező palástomat? Tán nem tartalak oltalmazó karjaimban?"
(Guadalupei Szűzanya-jelenés, **1531)”**
„**"**Azért jöttem, hogy enyhítsem a szenvedést**"** (1933, Banneux)”
„"Ne félj, itt vagyok!" (1876, Pellevoisin)”
http://romaikatolikus.blogspot.com/2016/06/szuz-maria-ahogy-meg-nem-lattad.html
Ne rendkívül időtálló kijelentések ezek? Nem kellenek ezek a mai embernek?
A modernek nevezett világ félelmek tömegét önti ránk, mely a remény nélkül elviselhetetlen! Ez a visszaigazolása annak az ősi, Szent István által megfogalmazott gondolatnak, hogy itt már ember nem segíthet, tehát a lelki egyensúlyt sokan a vallás felé kell fordulással oldják meg.

Mintha a csillagzatok állása a templomépítésnek kedvezne! De mintha mégsem!
„Mi nem vagyunk liberálisok, és nem liberális demokráciát építünk, hanem kereszténydemokráciát építünk – mondta Orbán.”
Lehet művelni a kereszténydemokráciát regnumos templom nélkül? Nem lenne-e könnyebb a regnumos templommal?
„… a kormány működése során válhat világossá az idézett kijelentés tartalma …” Világos!
https://hvg.hu/itthon/20180606_Orban_keresztenydemokraciaja_koszono_viszonyban_sincs_a_valosaggal
„Orbán Viktor: Mi kereszténydemokraták vagyunk és kereszténydemokráciát akarunk”
Arany János szerint a transzcendencia még Toldit – a harcosok harcosát - is erősítette! Hogy lehet az, hogy napjaink harcosai erre nem tartanak igényt?
"Háromszori kétharmaddal a hátunk mögött nekünk a lehetetlenre kell vállalkoznunk, mert a lehetségest más is meg tudja csinálni" – fogalmazta meg Orbán Viktor.”
A regnumos templom talán még a lehetetlenen is túl van?

A Regnum Marianum-templomot még a háromszor kétharmados kormány sem építheti föl, sem meri fölépíteni? Mégis hányszoros győzelem után lehetne ezt remélni?

„Azt is szem előtt kell tartani – folytatta –, hogy **a magyarok megmaradása** nem automatikus, ezért abból kell kiindulni, hogy "el lehet fogyni". **A megmaradás életerő kérdése**, ezért a magyar államnak és a mindenkori magyar kormánynak stabilnak, erősnek és akcióképesnek kell lennie …”– mondta.”

https://kdnp.hu/hirek/orban-viktor-mi-keresztenydemokratak-vagyunk-es-keresztenydemokraciat-akarunk

Nem itthon kellene előbb áldásos tevékenységét a Hungarian Helps szervezetnek?

„Ki kell mondani és szembesülni kell azzal, hogy a 21. században a kereszténység a legüldözöttebb vallás a világon.”

Nem példa erre az, ami az orrunk előtt történik a Városligetben?

„A magyar kormány elkötelezett, hogy egy keresztény kultúrájú Európát hagyhassunk utódainkra …”

Kinek hisz a Kormány, ha II. János Pál pápának, Pio atyának, Mindszety hercegpríásnak nem? Pio atya és II. János Pál pápa ajánlotta ezt nekünk! Kinek hisz a Kormány, ha nekik nem? Amíg Ők hezitálnak, Gyurcsányék örömtort ülnek!

„… a Hungary Helps fogja össze Magyarország valamennyi humanitárius tevékenységét …”

http://www.origo.hu/itthon/20181228-juhasz-hajnalka-interju.html

A Közel-Kelet előtt talán itthon kellene előbb rendet tenni! Itthon is nagy a baj!

Mi minden épül itt?

Minden, csak a Regnum Marianum-templom nem! Pedig mikor, ha most nem? Ömlik ide a pénz is, csak a templomra nem jut, mely ráadásul még a legnagyobb tétel sem lenne!



A Liget projekt elemei és várható költségei

Mire	Milliárd forint
Eddig leszerződött	**39,3**
Tervezett projektek	
Állatkert - Biodóm	43,0
Néprajzi Múzeum	16,0
Új Nemzeti Galéria	26,0
Új Nagycirkusz	20,0
Magyar Zene Háza	15,0
parkfelújítás	15,0
Pfaff csarnok	12,0
Közlekedési Múzeum - Északi Járműjavítóban	10,0
Szépművészeti Múzeum	8,0
Mélygarázs (Dózsa György út)	6,0
Hermina Garázs	5,7
Vajdahunyadvár, Mezőgazdasági Múzeum	5,7
P+R parkoló az M3-as bevezető környezetében	3,0
Olaf Palme ház	2,5
Fővárosi Városligeti Színház	2,0
Várható	**229,2**

Forrás: 444-gyűjtés, Városliget Ingatlanfejlesztő Zrt.

https://444.hu/2017/07/10/40-milliardot-mar-elkoltottek-a-varosligetre-es-230-milliardnal-olcsobban-nem-usszuk-meg

43 milliárdért az állatkert vagy a Regnum Marianum 10-15 milliárdból.
Nem lehetne kissé olcsóbb az új Nagycirkusz?
Valóban kell oda befeccelni 43 milliárdot, ha baj igen nagy?
Mintha lenne a rendszerben tartalék!
Használják fel a regnumos templomra! Jönnek sorra a templomhoz köthető évfordulók. Bármelyiket fel lehetne használni ezek közül az újjáépítés dátumaként.
A regnumos templom újjáépítési költsége mind a városligeti létesítményekhez képest kisebb lenne. A mostani újgazdagságunk

létesítményei beruházási költségeit tekintve is olcsóbb lenne azok átlagos értéknél.
Minél előbb statikailag felül kellene vizsgálni a templom maradványát a felhasználhatóságát illetően! El kell-e bontani, vagy így alkalmas a továbbépítésre vagy meg kell erősíteni? Nyilván a törmelék régészeti vizsgálata után.

Németh László írta a Regnum Marianumról
A Regnum Marianum állameszme. 1941.
„A maga elégtelenségét érző ember minden vonalon **kapcsolatot keres** a körülötte élő világgal és a természet leple mögött rejtőző **felsőbb erőkkel**. Az élet küzdelmeinek megvívásában túlvilági segítségre szorul. Vallási téren a pogány világ házi istenei éppúgy mutatják az emberi lélek e veleszületett törvényét, mint a keresztény világ védőszentjei."

„Kétségkívül pogány magyar eleinknél sem hiányoztak a házi istenek, a jó szellemek, akiknek védő, segítő győzelmet adó szerepet tulajdonítottak."

„Mivel a Clunyből kiinduló vallási renaissance-ben különösen magasztos helyet foglalt el a Szent Szűz istenanyai alakja, Cluny vallásos szellemét átvevő ifjú magyar keresztény néphez is különösen közel jutott s Szent Szűz."

„Különösen Szent Adalbert … és Szent Gellért voltak azok a clunyi lelkiség által nemesített férfiak, akik a királyt a buzgó Mária-tiszteletre megtanították."

„… a szent király a lázadó Koppány ellen a Szent Szűz nevében kélt harcra, Konrád támadása ellen is Máriához folyamodott segítségért ..."

„Éppen azért, mert mélységes hitével, államférfiúi bölcsességével, népe lelkének ismeretével, a helyzet világos átlátásával **oly eszményi és szilárd államot hozott létre, továbbá államát a külső és a belső ellenséggel szemben hadvezéri rátermettségével meg tudta védeni, a következő századok folyamán eszményképként állott utódai előtt**."

„Az eszményi állama a Boldogságos Szűz különös védelme alatt álló magyar királyság volt, melynek kötelékében **a keresztény magyar nép az erkölcsi tökéletesedés útján haladva érheti el a földi jólét, és az égi boldogság jutalmát**."

„Ez az ideál, amely előbb, mint jámbor elgondolás, **majd mint államesze** jelentkezett …”

„Mária és a magyarság szerződése …”!

„A katolikus megújhodás korának Mária-tisztelete Európa-szerte a középkor buzgóságát újította fel és azt új színekkel gazdagította.”

Ami eddig világos: a Regnum Marianum a katolikus egyház, a katolikus magyarok ügye.
Az első nagyobb támadás ezt az eszmét a török világban érte.

„A magyar történelem eme időszaka a nemzeti megpróbáltatások ideje volt. … családok, falvak és országrészek leírhatatlan szenvedése és pusztulása vont sötét színt erre a korra. A török időről-időre megújítja hadjáratait, pusztít, zsákmányol, gyilkol, rabszíjra fűzi, vagy földönfutóvá teszi a magyarság százezreit. A helyzet súlyosságát növelte a nemzet belső baja, politikai egységének hiánya, a két király versengése, később az erdélyi protestáns fejedelmek felkelései.”

Nem értem a mai migránsbeszállítós világban a vezetőink miét nem hivatkoznak a magyar történelemre, hiszen mi ezt a világot egyszer már túl jól megismertük, és nem kérjük még egyszer!

Nagy csapást jelentett a katolikus vallásra, a katolikus magyarságra protestantizmus megjelenése is.

Az „országgyűlés” a ”Luthert követő eretnekeket a Szentséges Szűz ellenségeinek bélyegzi.” A katolikusok és a protestánsok viszálya sokszor jutott el a tettlegességig. Eperjesen pl. elvették a jezsuiták templomát és a „Boldogságos Szűz lépét kivesszőzték vénasszonyok által, mondván eredj ki Marinka, már elég ideig itten laktál és a ganéj közé ásták.”
Csete István prédikáló jezsuita válasza: „**Mária országában nincs létjogosultsága annak, aki Mária tiszteletétől távol áll**.”

„Nem kevesebb zavart okozott a vallási forradalom, amelynek nyomán a nemzet lelkében a hit vonalán állott be hasadás. A vallásilag egységes Magyarország két, sőt több táborra oszlott. Elszánt küzdelem kezdődött a lelkekért.”

„A vallási harcban megcsappant katolikus magyarság egyedül multjához fordulhatott, mely ébren tartotta nemzeti öntudatát és fokozta a jobb jövőbe vetett reményét.”

A nép teljes kiszolgáltatottságban próbálta túlélni a kor járványait is!

„Az országfelajánlást a barokk katolikus világ jogi ténynek, szerződésnek fogadta el, melyben a szerződő felek az Istenanya, illetőleg a magyarság. A nemzetet Szent István képviselte. Az elgondolás szerint mindegyik szerződő félre jogok és kötelességek járultak.”

„Máriáé lett tehát a föld, az Ő uralma alatt áll Magyarország. Azért, aki a magyar hazát bántja, Szűz Mária öröksége ellen tör.”

„A boldog múltnak, Magyarország nagyságának, sikereinek, a számos ellenség mellett is szilárd fennállásának okát nem másban magyarázta, mint a hűséges Mária-tiszteletben, illetve az erre viszonzásul adott mennyei oltalomban.” Ahogy egy szerződést mindenki betartott.

„Ez egy gyökeréig katolikus történelemszemlélet.”

„… amíg a művelt körök a XVIII. század második felének közepétől kezdve az újabb nyugati áramlat, a felvilágosodás következtében egyre inkább elszakadnak az Egyháztól és letérnek a Regnum Marianum erkölcsi síkjáról, addig a nép lelkében tovább hordja a magasztos eszmét.”

A későbbiekben csak annyi történt, hogy török háborúk, a protestáns támadások, a lepra helyére új ellenség, a felvilágosodás nevű szabadkőműves produkció lép, mely elvisz bennünket legalább Trianonig, melyet azért szabadított ránk a „fejlett nyugat”, hogy kipusztuljunk, hogy a magyar eltűnjön a Föld felszínéről., és nem is ez volt az első ilyen szándék!
A magyar történelem lényege e szerint az állandó megtámadottság, csak a támadót cserélgeti az idő. Ma is támadás alatt állunk!

<u>Keresztény vagy multikulturális lesz Európa?</u>
Dr. Prieger Adrienn: Az európai identitás szerepe Törökország EU-csatlakozás folyamatában: „keresztény Európa” vagy „multikulturális Európa”?
Valóság, 2018. november
Ez a kiváló írás kissé tágabb környezetben mutatja mai valóságot.

Törökország 1963 óta tárgyal az Európai Unióval a társulásáról.

Ahhoz, hogy megértsük azt, hogy miért húzódik el ennyi ideje Törökország Európai Unióhoz való csatlakozása, először is fel kell tennünk azt a kérdést, hogy mihez is akar Törökország csatlakozni, vagyis mi az Európai Unió lényege. E körben magyarázatra szorul konkrétan az „európai" jelző mibenléte is.

Az európaiság meghatározása kapcsán napjainkban sincs egységes álláspont. Az európaiság-fogalom meghatározásának hiánya kihat Európa, valamint az Európai Unió jövőjére is. Az Európai Unió fejlődése során folyamatos viták zajlanak mind az európaiság fogalma, mind az európai integrációs projekt végcélját illetően. Ezt jól mutatta a sikertelen Európai Alkotmányszerződés ügye, amelynek kapcsán heves viták folytak arról, hogy annak Preambulumában a keresztény gyökerek legalább említés szintjén megjelenjenek-e. Az Alkotmányszerződés körüli viták hangulatát jól megragadja Molnár Tamás professzor magyar-amerikai katolikus filozófus, történész, politológus azon gondolata is, miszerint „a felemelkedő országok nem példaképnek tekintik a Nyugatot, hanem lehetőségnek saját meggazdagodásukra, ami nem jár együtt a nyugati hagyomány, a kereszténység elfogadásával."[4]

Az Európai Közösségek alapító atyái – Robert Schuman, Konrad Adenauer, Alcide De Gasperi – katolikus vallású kereszténydemokraták voltak, ami fontos az európai integrációs törekvések valós célja és a kereszténység Európában betöltött jövőbeli szerepének vizsgálata során is.

A 20. század és napjaink egyik legfontosabb kihívása a migráció, amelynek kapcsán éles viták kerülnek napvilágra a multikulturalizmus terén. Fontos kérdés Törökország EU-hoz való csatlakozása is, mindezekre tekintettel lényeges vizsgálni azt a kérdést, hogy a keresztény-muszlim különbségek feloldhatók-e az integráció keretében. Európa jövője szempontjából meglátásom szerint a menekültválságban kulcsszerepet betöltő Törökország meghatározó erővé vált, miként ezt a fejleményt Molnár Tamás is már jó egy évtizede előre jelezte: „[…]

(Elméletek az európai identitás kapcsán) Vannak, akik úgy vélik, hogy Európa nem is létezik, hiszen nincsenek természetes földrajzi határai, nincsen egységes kulturális és történelmi öröksége sem. Európa politikai értelemben vett meghatározása ugyancsak nem mondható egységesnek.[6] Mindazonáltal az európai identitás kérdését az Európai Unió már 1973-ban, a koppenhágai deklarációban érintette, és annak egyes lényeges elemeit rögzítette is.[7] Ez a deklaráció három pillért határoz meg, első a közös örökség és közös érdekek, melybe az európaiság értelmezésekor megfogalmazott kereszténység és polgári hagyományok tartoznak, ezt követően második az integráció melletti elkötelezettség, amelyet egészen a török csatlakozási tárgyalások komolyra fordulásáig következetesen végigvitt az Európai Unió;[8] a harmadik pillér a felelősségvállalás a harmadik világ országait érintő közös cselekvésekért.[9]

Ezt követően Tungul az identitásképző elemeket vizsgálja meg. Benedict Andersonra hivatkozva utal rá, hogy a nemzeti identitás szempontjából a nyelv a kulcsfontosságú, különösen a többnemzetiségű országokban, ahol a nyelv a leginkább látható jele a „másságnak"; az Európai Unió azonban a nyelvet nem tudja egyesítő erőként alkalmazni, és az identitás más összetevőire kénytelen támaszkodni.[14] Ezután hivatkozik Paul Valéry 1919-es írására, amelyben az európai identitás három forrását nevezi meg: a római jogrendet, a kereszténységet, és a görög filozófiát, amely e kettőt összekapcsolta.[15] Kitér azokra a

Tungul ez utóbbi gondolatot vezeti végig: míg szerinte a nemzetek fogalma a külföldiek kizárásával jött létre, Európa egyesítő ereje a közös „ellenség" volt. „Minden identitás a »más«-sal szemben létezik, mivel az identitás és a különbség egy. … az »Európa-gondolat«, amely azonosít »minket« európaiakat mindazokkal szemben, akik nem európaiak … a határ »Mi és Ők között állandó átalakulásban és átmenetben van« … és így a mást is mindig újradefiniálják. A környezet megváltoztatja a tartalmat, de nem törli el a múltat – míg a volt szocialista országokat még mindig »csökkent értékű« európaiaknak tekintik, így a törököket

Tungul hivatkozik arra, hogy már Hippokratész az az első ismert személy, aki a Kr. e. 5. században használta az Európa kifejezést, és úgy definiálta, mint nem ázsiai, vagyis az ázsiai ellentéte. „Később, Európa elsődleges »más«-a, a keresztes háborúk korától a muszlim Kelet, amely az oszmánok felemelkedése után főleg a törökökkel kapcsolódott össze. … a Kelet (Közel- és Közép-Kelet) lett Európa »kulturális vetélytársa, és a Más legmélyebb és legtöbbször ismétlődő képe«, amely segített »meghatározni Európát, mint azzal ellentétes képet, eszmét, személyiséget, tapasztalatot«…".[20] Ebből a szempontból Törökország létfontosságú szerepet játszott azzal, hogy kontrasztul szolgált Európa számára, és ez az értelmezés még mindig érvényesül, ami bonyolultabbá teszi egy kölcsönösen elfogadható, közös identitás kialakulását.[21]

Ugyanakkor Tungul úgy látja: míg a közös európai identitás elképzelése századokra nyúlik vissza és számos filozófus, államférfi és művész írásaiban megjelenik, az EU-identitás egy politikai cél az ESZAK megalakítása óta, egészen pontosan Jean Monnet és más föderalisták célja. A II. világháború után, a hidegháború korszakában a kontinens felosztása ideológiai alapú volt demokrácia és gazdasági liberalizmus (Nyugat-Európa) állt szemben a szocializmussal/kommunizmussal (Kelet-Európa) szemben. Az európai gazdasági integráció kulcsfontosságú eszköze volt a béke építésének a nyugat-európai térségben, míg az európai identitást az elitek úgy tekintették, mint ezen integrációs projekt sikerének előfeltételét mind gazdasági, mind politikai szinten, és néhány közös intézmény felállításában.[22] A hidegháborús közjáték így erőteljes hatást gyakorolt az európai identitás fogalmára: míg a közép-európai országok Európát hazájuknak tekintették, és igyekeztek elfoglalni jogos helyüket a nyugati országok között, a legtöbb nyugat-európai számára Európa az egykori vasfüggönyig tart. Ráadásul a második világháborút, majd a hidegháborút követő migráció az EU-tagállamok közvéleményében aggodalmat keltett nemzeti identitásuk, és az európai identitás tartalmát illetően; a növekvő idegenellenesség nemcsak a nem európai bevándorlók, de az egykori keleti blokk bevándorlói ellen is irányul.[23]

(Az európaiság fogalmában a kereszténység fontossága) Ahhoz, hogy megértsük a „keresztény Európa" vagy „multikulturális Európa" problémakörét, mely napjainkban erősödni látszik, fontos vizsgálnunk, hogy Európa számára rendkívül fontosak keresztény gyökerei.

Ratzinger bíboros, a későbbi XVI. Benedek pápa meglátása szerint Európa pusztán másodlagos értelemben földrajzi fogalom, Európa elsősorban egy kulturális és történeti eszme.[29]

Az Európai Bizottság egykori elnöke, Romano Prodi a következőket mondta a téma kapcsán: „nem […] kételkedhetünk abban, hogy a kereszténység hatalmas mértékben járult hozzá azon értékek, ideálok és remények létrehozásához, amelyek ma az európai kultúra részeit alkotják. Európa történelmének nincs értelme a kereszténység történelme nélkül, annak erejével és gyengéivel együtt."[30]

A kereszténység szerepe, helye Európában, s az EU-ban viták tárgyát képezi napjainkban is. Erre megfelelően rávilágított a sikertelen Európai Alkotmányszerződés ügye, amelynek kapcsán heves viták folytak arról, hogy annak Preambulumában a keresztény gyökerek legalább említés szintjén megjelenjenek-e. Ahogyan Király Miklós írja *Európa Keresztény gyökerei és az Alkotmányos Szerződés* című cikkében a Preambulum kapcsán felmerült vitákról, az Alkotmányos Szerződést megfogalmazó Konvent bizonyos tagjainak ellenállása, különösen Belgium, valamint Franciaország ellenkezése miatt maradt ki Európa keresztény gyökereinek említése a bevezetésből.[31]

Már megint Franciaország!

A Katolikus Egyház az *Ecclesia in Europa* kezdetű állásfoglalása is kiemeli a kereszténység jelentőségét Európa történetében: „Kétségtelen, hogy Európa bonyolult történelmében a kereszténység központi és meghatározó elem, mely a klasszikus örökség megbízható alapján erősödött meg, s különféle etnikai-kulturális hatások gazdagították a századok folyamán. A keresztény hit formálta a földrész kultúráját, és történelmével elválaszthatatlanul egybenőtt, olyannyira, hogy ez a történelem érthetetlenné válna, ha figyelmen kívül hagynák azokat az eseményeket, melyek meghatározták kezdetben az evangelizáció nagy korszakát, majd azokat a hosszú évszázadokat, melyek során a kereszténység Kelet és Nyugat fájdalmas megoszlása ellenére az európaiak vallása lett. A modern és jelen korban is, amikor a keresztények közötti megoszlások s a kultúrának a hittől való elszakadása miatt a vallási egység fokozatosan megszűnt, a hitnek változatlanul igen fontos szerepe van."[32]

Valójában azonban manapság mind Franciaországban, ind Németországban katolikus templomokat vonnak ki a szolgálatból, sőt rombolnak le, és muszlim templomokat építenek.

tiszteletben tartása továbbra is megoldatlan probléma Törökországban". Valamint felhívja a dokumentum a figyelmet arra is, hogy a csatlakozási folyamat során egyre inkább nyilvánvalóvá vált az, hogy a szekularizmus nem hozott létre mégsem olyan szinten elmélyült gyökeret a török társadalomban, mint azt sokan korábban gondolták, és a vallási eszmék jelentős szerepet játszanak a török társadalomban és politikában, napjainkban is.[34] A

Azaz: a török nép vallásos maradt.

(A kultúrák válsága következett be napjainkban?) Az Európai Uniót gyakran érik kritikák azzal kapcsolatosan, hogy noha rendkívül erős gazdasági közösséggé érett az integrációs folyamatok eredményeként, azonban a közös európai identitást mégsem sikerült létrehoznia. Jó példa erre a napjainkban is zajló brexit folyamata is, valamint a migráció kapcsán kialakuló multikulturalizmus elleni hangulat Európában. XVI. Benedek pápa felveti azt a lényeges problémát, hogy napjainkban „[…] a pluralista társadalmakban, ahol különféle vallási, kulturális és ideológiai irányzatok együttéléséről beszélhetünk, egyre inkább nehezebbé válik egy mindenki által elfogadott, etikai értékekből álló közös alapot biztosítani, amely értékek megfelelő alapot nyújthatnának magának a demokráciának."[41]

XVI. Benedek pápa már első könyvében, a Benedek Európája a kultúrák válságában című könyvében is rámutatott a kultúrák fontosságára. Művében hangsúlyozta, hogy a mai világot szemlélve, fontos reflektálni a kereszténység helyzetére napjainkban, és ezzel együtt Európa alapjaira is. Európát keresztény kontinensként és az új tudományok kiindulópontjaként említi, annak ellenére, hogy a kereszténység nem Európából indult ki, így nem minősíthetjük európai vallásnak, de a kereszténység Európában nyerte el kulturális arculatát, ennek eredményeként különleges módon összefonódik Európával.[45]

Könyvének megírásakor már zajlottak a viták az európai Alkotmány preambulumáról, Istenre és a keresztény gyökerekre hivatkozás kapcsán. A pápa azon az alapon is kritizálja a javasolt hivatkozások kihagyását, hogy azokat olyan történeti ténynek tekinti, amelyet komolyan senki nem tagadhat.[46] Továbbá azt mondja, hogy bár gyakran a muszlimokat hozzák fel érvként az Istenre, keresztény gyökerekre hivatkozás mellőzése mellett, meglátása szerint azonban a muszlimok nem a keresztény erkölcsi alapoktól érzik veszélyeztetve magukat, „hanem annak a szekularizált kultúrának a cinizmusától, mely megtagadja a tulajdon gyökereit".[47]

A lényeg: Európa megtagadta, letagadja a kereszténységét!

(Zárszó) Meglátásom szerint nem szabad alulbecsülni a társadalmak vallási-kulturális meghatározottságát, a vallási tantételek közötti kibékíthetetlen ellentéteket. Tény, hogy az európai kultúra értelmezhetetlen a kereszténység nélkül; Európa keresztény gyökerei – a római jog, a görög filozófia, valamint a reformáció és a felvilágosodás hatása mellett – letagadhatatlan, meghatározó adottságként jelennek meg, és a kereszténység gondolatvilága és szemlélete máig jelentős befolyást gyakorol az európai kultúrára és identitásra éppúgy, mint a kontinens államainak politikai-közjogi rendszerére, dacára a nagymértékű szekularizációnak, és a kontinens elvallástalanodásának.

A 21. század kihívásait, mintha már előre látta volna Molnár Tamás is: „Veszély fenyegeti Európát: a soknemzetiségű és sokfajta kultúrával rendelkező identitás megszűnése a gazdasági érdekek sivatagának terjedése miatt, a szellemi értékeinek egyre erőszakosabb föld alá kényszerítése miatt."[52]

napjainkban is foglalkozni. Molnár Tamás is kiemeli: „Európa, amelyet nem a saját filozófiája határoz meg, amely az atlanti ideológia mellé áll, elhagyja a történelmet, és mellékszereplő lesz egy másik történetben, amelyet mások írnak."[53]

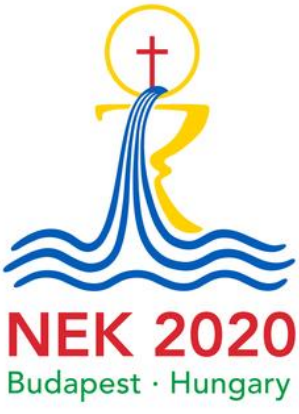
Nem biztos, hogy az atlanti ideológia mellé áll, hanem azt kényszerítik rá.

Másrészt: a magyar történelmet is mások hamisítják nekünk, nekünk már ez sem új.

> Mivel Törökország és az EU kapcsolatában véleményem szerint a legnagyobb kihívás és a legnehezebben áthidalható probléma a vallási és kulturális különbségekből, az identitás különbségéből ered, éppen ezért ott kellene kezdeni a problémák vizsgálatát, és megoldást keresni. A vallási és kulturális különbségekre a megoldás a dialógus, a vallások és kultúrák

Az EU a török gondokkal sem bír, ugyanakkor magára szállítja önsorsrontó módon a migrációval a törököknél sokkal problémásabb ember milliárdokat Közel-Keletről és Afrikából.
Az a Németország agitál erre, amely képtelen volt asszimilálni az egykori kelet-németeket a nyugat-németekhez!
A mai EU tehát a szabadkőműves ideológia szerint folytat ma is háborút a kereszténységgel.
https://katolikus.ma/a-2018-as-ev-elso-templomrombolasa/

2020-ban lesz a budapesti Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus
2020. szeptember 13-20. között.





„Eucharisztia (a gör. eu és kharisz szavakból): hálaadás.”
„Teljes értelemben az ~ Jézus áldozati teste és vére a kenyér és a bor színe alatt, ahogy ő ebben a jelképben az utolsó vacsorán keresztáldozatát elővételezte és mint örök emlékezetét az Egyh-ra hagyta.”
http://lexikon.katolikus.hu/E/Eucharisztia.html
„Keresztény szertartás, amelyen megismétlik Jézus utolsó vacsorán mondott, a kenyérrel és borral kapcsolatos szavait és ott elvégzett cselekedeteit”
https://wikiszotar.hu/ertelmezo-szotar/Eucharisztia
„A lélek tápláléka”
http://eucharisztikuskongresszus.hu/SZX_euch_39.html

1938. május 25-én ünnepélyes külsőségek közepette megkezdődik Budapesten a 34. Eucharisztikus Világkongresszus. Az eucharisztia magyarul oltáriszentséget jelent, a kongresszusi mozgalom ennek jegyében Krisztus társadalmilag elismerhető és érvényesíthető hatalmát, a világban való valóságos jelenlétét hirdeti. Ennek az eszmének a tiszteletére szervezi meg a katolikus egyház 1881 óta a nemzetközi eucharisztikus kongresszusokat.

„A Magyar Királyság 1938-ban ünnepelte **Szent István király országfelajánlásának 900. évfordulóját**, vagyis a Regnum Marianum létrejöttét is. Ehhez kapcsolódott még a Szent Jobb megtalálásának emléknapja, amelyet május 30-án tartottak.”

„a magyar politikai elit helyesen ismerte fel, hogy az ország reputációja a tét”

„XI. Piusz pápát Eugenio Pacelli bíboros, egyben pápai legátus képviselte. Pacelli személye tovább erősítette a kongresszus egyik legfőbb üzenetét, vagyis a **katolikus „harmadik út”** lehetőségét a náci, illetve a bolsevik rezsimek árnyékában.”

„A pápai legátus alig tíz hónappal később XII. Piusz néven lépett Szent Péter örökébe; budapesti élményei alapvetően alakították, sőt erősítették benne a totalitárius rendszerekkel szemben folytatott, kérlelhetetlenül elszánt egyházpolitikáját. Mindennek tükrében nem meglepő, hogy a magyar kereszténység egyik legsötétebb évében, 1948-ban, vagyis a kongresszus 10. évfordulóján így foglalta össze hazánkkal kapcsolatos meglátásait:

„De a Ti nemes lelkű népeteket, amely a századok viszontagságai közt annyi csapást szenvedett, most sem sodorta el ez a szörnyű hullámverés [a II. világháború].

A százados és életerős tölgyet tépheti a vihar, de ki nem döntheti. A Ti osztályrészetek valóban szilárdan állani a szenvedések közepette is.”

https://magyaridok.hu/velemeny/az-eucharisztia-unnepe-1938-ban-3224632/

„Az önmagában is hatalmas ívű nemzetközi eseményt összekapcsolták egy nagy hazai ünnepségsorozattal, **amely a 30-as években erőteljesen megnyilvánuló Szent István-kultusz betetőzéseként a szentté avatott király 900. évfordulóját volt hivatott megünnepelni.**

Mindez nem kevés tudatossággal együttesen kívánta reprezentálni, hogy Magyarország ismét be tudja tölteni évszázados "kereszténység védőbástyája" szerepkörét, amely megint csak "két pogány között" maradt rá.”

Az 1938-as kongresszus tehát erősen kötődött Szent Istvánhoz!



Az Eucharisztikus Világkongresszus főoltára a Hősök-terén

„A küldöttek és vendégek 33 országból érkeztek, mintegy 50 ezren, a hazai résztvevők száma néhol elérte a félmilliót is. Több tízezres körmenetek, különleges éjszakai szentségimádások, majd félmilliós szentmisék, pazar budapesti díszkivilágítás, hatalmas és díszes vendégsereg tette emlékezetessé hívőknek és nem hívőknek egyaránt az eseményeket."
http://www.bibl.u-szeged.hu/ha/esemeny/euch/index.html

„Magyarországon 1938 májusában tartották a 34. Eucharisztikus Világkongresszust, így a 2020-as esemény a második ilyen alkalom lesz.
Erdő Péter bíboros, Esztergom-budapesti érsek úgy nyilatkozott, hogy a magyar katolikus egyház számára óriási jelentőséggel bír a kongresszus budapesti megrendezése, „bemutatkozás a világ előtt és nemcsak a világegyház, hanem a civil világ előtt is"."
https://hu.wikipedia.org/wiki/52._Nemzetk%C3%B6zi_Eucharisztikus_Kongresszus

Az 1938-as kongresszus tiszteletére csak a fővárosban **14 templomot restauráltak**, benne a Bazilikát is!
http://budapestcity.org/02-tortenet/1938-eucharisztikus-vilagkongresszus/index-hu.htm

„Az eucharisztikus körmenetet megelőző szentmise várhatóan a Kossuth téren lesz, ahonnan fáklyákkal megyünk majd át a Hősök terére. Ide tervezzük a záró szentmisét is."
„… az előkészületet segítő imádság … utolsó sorában szerepel, hogy „Add, hogy a készület ideje és **az Eucharisztikus Kongresszus ünneplése egész hívő közösségünk**, fővárosunk, **népünk**, Európa és a világ **lelki megújulására szolgáljon!"**
https://shoeshine.hu/blog/29-orsz%C3%A1gos-h%C3%ADr/2332-f%C5%91v%C3%A1rosunk,-n%C3%A9p%C3%BCnk,-eur%C3%B3pa-%C3%A9s-a-vil%C3%A1g-lelki-meg%C3%BAjul%C3%A1sa-%E2%80%93-avagy-k%C3%A9sz%C3%BCl%C3%BCnk-a-nemzetk%C3%B6zi-eucharisztikus-kongresszusra

„A kongresszus megnyitó ünnepségére május 25-én került sor a Hősök terén, mely az egész ünnepségsorozat alatt fontos helyszínül szolgált. A millenniumi emlékmű mögött felépült emelvény a római Szent Péter Bazilika főoltárát, Bernini jellegzetes csavart oszlopait és a baldachint jelenítette meg. A befogadóképesség növelése érdekében **lecsapolták a városligeti tavat**, ahol további szektorokat alakítottak ki a résztvevők számára. **Ekkor készült el a Hősök tere térkövezése** is, mivel a korábbi füves, parkos kialakítás ugyancsak akadályozta volna a zarándoktömeget."
http://ujkor.hu/content/magyarorszag-nemzetkozi-katolicizmus-podiuman-az-1938-evi-eucharisztikus-vilagkongresszus

„Magyarországot, mint az istentagadó bolsevik és náci „újpogány" szélsőségekkel szembenálló, a keresztény kultúrát védő erőként mutatta be a világnak. Ezt az imázst erősítette a pápai legátus megnyitó beszéde, melyben **Pacelli kifejtette:**
Magyarország nemcsak a múltban, hanem a jelenben is a kereszténység védőbástyája.
Ugyanide tette a hangsúlyokat beszédében Hómann Bálint kultuszminiszter is, aki a hitet a bomlasztó erőkkel szemben a kereszténység kultúrájának védelmét jelölte ki az ország számára."
https://barankovics.hu/cikk/vallas-es-tarsadalom/80-eve-volt-a-xxxiv-eucharisztikus-vilagkongresszus-budapesten

Még van 2 év arra, hogy a Regnum Marianum-templom újjáépüljön, és méltó alapot adjon létével a 2020-as kongresszusnak! Így kötődne Szent Istvánhoz, Máriához, a magyar katolicizmus gyökeréhez, alapjához a 2. hazai kongresszus is. Helyes lenne, ha a tervezett körmenet érintené az újjáépített templomot.

Megmaradni!
Bryan Cartledge: Megmaradni
A magyar történelem egy angol szemével
Bp. 2016.
A könyv „már a címében elárulja szerző legfontosabb felismerését. Azt ugyanis, hogy a magyar nemzet karakterének egyik lejellemzőbb vonása, hogy **minden katasztrófa ellenére újra és újra ikerül megmaradnia, majd meglepő módon felemelkednie**." Csak ez ne hagyjon el bennünket: „… a megújulási készség …"
Az olvasó döntse el, hogy vajon honnan ered ez a hatalmas lelki energia!
Megmaradni!

Pénz kontra hit (=szellemi energia)

Annak idején a pestis sem volt kis ellenfél, most a helyére a pénz lépett. Az ellenfeleknek elképzelhetetlenül sok a pénze, mely ismét garantálja félelmünket, az elhagyatottság-, és fenyegetettség-élményünket, tudatunkat. Ismét előállt a régi helyzet:

„… **itt nincs emberben segítség, csak odaát az Isten Anyjánál van reménység ….**”

II. János Pál pápa már 1976-ban pontos, alapos helyzetjelentést adott:

„**A legnagyobb történelmi összeütközés közepében vagyunk, amit az emberiségnek valaha is át kellett élnie**. …. **A legélesebb harc folyik az Egyház és az antikrisztus, az Evangélium az antievangélium között**.” Nem hallották meg!

Nem véletlenül mosták le ellenségeink a Regnum Marianum-templomot, melyet a világgazdasági válság idejében és ellenére, a Trianon által kivéreztetett, ország felépített! A templomrombolók tudták ennek a jelentőségét. Nem véletlenül tették azt, amit tettek! Ma is teljes gőzzel dolgoznak az újjáépítés ellen, mint az a Városliget-program kacskaringói során nyilvánvaló lett!

Az sem véletlen, hogy II. János Pál pápa már 1993-ban „**buzdított bennünket a lerombolt templom újjáépítésére, mely egyben elindítója, s jelképe lesz a magyar egyház s a magyar nemzet feltámadásának.**” Ezt sem hallották meg!

Országunk mai anyagi helyzete, gazdasága alapján nagyon gyorsan helyre lehetne hozni a súlyos sérelmet, a hatalmas mulasztást. A Városliget-program keretében újra állhatna a Regnum Marianum-templom, ha lenne erre szándék.

Az új hazai energiastratégiába be kell foglalni a lelki energia biztosítását is!

Szeged, 2019. január 4.